THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 9th August 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock. Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Bifurcated course in education

* 241 *Q.*—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) when has the bifurcated course of studies in Secondary Schools been introduced in the State; and

(*b*) whether Service Rules have been framed for the staff appointed under the said course in Government Secondary Schools?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The introduction of bifurcated courses in Secondary Schools was ordered by Government in 1948–49.

(*b*) No.

திரு. வை. சங்கரன்: ஆரம்பிக்கப்பட்ட இந்த கோர்ஸிலுள்ள ஆசிரியர்களுக்கு இன்றுவரை சுமார் 18, 19 ஆண்டுகளாக சர்விஸ் ரூல்ஸ் இன்னும் ஃபிரேம் பண்ணாத காரணத்தால், அவற்றில் உள்ள பல லீவ் பெசிலிடீஸ், பர்மனன்ட் ஆவது முதலிய எல்லா வித வசதிகள் இல்லாத காரணத்தை முன்னிட்டு உடனடியாக சர்விஸ் ரூல்ஸை ஃப்ரேம் பண்ணுவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: சர்விஸ் ரூல்ஸ் இப்போது தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Archaeological exploration

* 242 *Q.*—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the notice of the Government has been drawn to the conclusions reached by Dr. Yves Martin of the Institute of Physics of the Globe Paris, after his recent archæological exploration in South India that interesting finds may be forthcoming if archaeological exploration is undertaken in a distance of 30 feet from the beach sands of Kaveripattinam; and

(*b*) if so, the steps proposed to be taken thereon?

[9th August 1966

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes.

(*b*) The excavation programme at Kaveripattinam has been stopped this year by the Central Archaeological Survey due to emergency. The Special Officer for Archaeology, Madras, has stressed the importance of continuing the excavation at Kaveripattinam during the Central Advisory Board of Archaeology meeting held at Poona and the Director-General of Archaeology in India has assured that the excavation will be resumed as soon as financial position improves.

திரு. சா. கணேசன் : *தலைவர் அவர்களே, காவிரிப்பூம்பட்டினத்திலே கடற்கரை ஓரங்களில் சுமார் 30 அடி அளவில் சோதிப்பது மட்டும்தான் இங்கு காணப்படுகிறது. கடற்கரையிலிருந்து உள்ளே 1½ மைல் தூரத்திலே மிகப் பழங்காலத்து பெரும் கோயில் இருப்பதும், இப்போதும் அங்கு ஏராளமான மீன்கள் இருந்து அதைப் பிடிப்பதற்குச் செல்லுகின்றவர்கள், முக்குளித்து அங்கு இருக்கும் செம்பு விக்கிரகங்கள், கற்சிலைகள் ஆகியவற்றை எடுத்து வந்து பக்கத்தில் உள்ள ஆலயங்களில் வைக்கப்பட்டிருப்பதும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கின்றதா ? அப்படியானால் அங்கே ஆராய்ச்சி நடத்துவதற்குத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? இல்லாவிட்டால் இனிமேலாவது வகுக்கப்படுமா ?*

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : *இந்த ஆராய்ச்சி பரிபூர்ணமாகத்தான் இருக்கவேண்டும். இந்த ஆராய்ச்சி வேலை தொடங்கிவிட்ட பிறகு வேறு என்ன வகையிலே செய்யலாம் என்பது கவனிக்கப்படும்.*

திரு. வை. சங்கரன் : *டாக்டர் வேஸ் மார்ட்டின் அவர்கள் கண்டு ஆராய்ந்து என்ன என்ன பொருள்கள் கிடைக்கின்றன, என்ன என்ன பொருள்களைப் பார்க்கமுடியும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் ?*

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : *அவர்களுடைய பூர்வாங்கமான ஆராய்ச்சிதான் இது. என்ன என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்ற விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை.*

திரு. வை. சங்கரன் : *நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே எந்தெந்த இடங்களுக்கு எல்லாம் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சிக்கு அவர்கள் சென்றார்கள் ? அது சம்பந்தமாக அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் ?*

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : *இதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.*

Institute of Library Science

* 243 *Q.*—Sri V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Government have set up any Institute in the State for imparting training in Library Science to untrained librarians working in libraries under the District and Local Library Authorities; and

(*b*) if so, the details thereof?

9th August 1966]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes.

(*b*) The Government have sanctioned a scheme, as an experimental measure for one year, for the setting up of an Institute of Library Science to give training to the unqualified Librarians employed under the Local Library Authorities and to meet the required number of qualified librarians under the Development programmes of the Local Library Authorities. The Institute is to function as one of the wings of the Connemara Public Library and under the overall charge of the Director of Public Libraries. The duration of the training course is three months and the first training course for a batch of 30 trainees commenced on 21st March 1966.

திரு. வை. சங்கரன் : தனியார் நூல் நிலையங்கள், தனிப்பட்ட பள்ளிகள், கல்லூரிகள் இவைகளில் இருக்கிற நூல் நிலையங்களில் லைப்ரேரியன்ஸ் அன்க்வாலிபைடாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர்கள் தகுதி பெறவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்த ட்ரெயினிங் ஆரம்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

பொம்மை ஆட்டக் கலை

** 244 கேள்வி.—திரு. **து. ப.** அழகமுத்து : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—*

(அ) பழங்கால தமிழ்நாட்டின் கலைகளில் ஒன்றான பொம்மை ஆட்டக் கலையை ஊக்குவிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, **Sir.**

(*b*) In 1965 the Government sanctioned a scheme for the establishment of a Training Centre for manufacture of Leather Puppetry. The total expenditure for two years for this scheme is Rs. 31,200. Six students are undergoing training in leather puppetry at the Central Leather Research Institute, Adyar, for a period of two years on payment of stipend of Rs. 75 per mensem each. The scheme is being implemented by the Madras Natya Sangh with the grant sanctioned by this Government.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இந்த பொம்மை ஆட்டங்கள் இரண்டு வகையாக நடைபெறுகின்றன. இராக்காலங்களில் திரை கட்டி நிழல்படமாக காண்பிப்பது ஒன்று. கயிறு கட்டி அதன் மூலமாகவும் பொம்மலாட்டம் காண்பிக்கிறார்கள். இவற்றில் எதை அரசாங்கம் ஊக்குவிக்கிறது ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தக் கேள்வி பொம்மலாட்டத்திற்குத் தோல் பொம்மைகளைத் தயார் பண்ணுவது பற்றியது. இரண்டு விதமான பொம்மலாட்டத்திற்கும் இது பயன் படும்.

[9th August 1963

இந்திய தேசப் படம்

*245 **கேள்வி.—திரு. செ. மாதவன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், சிவகாசியில் உள்ள ஒரு லித்தோ அச்சகத்தில் காஷ்மீர் பகுதியை இந்திய நாட்டின் பகுதியாகக் குறிப்பிடாத இந்திய தேசப் படங்கள் அச்சிடப் பட்டனவா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes.

(*b*) Action has been taken to prescribe the publication, printing, sale or distribution of such or similar map under rule 45 (1) of the Defence of India Rules, 1962.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இதைப் பிரசுரித்த அச்சகத்தின் உரிமையாளர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா ? எத்தனை தேசப்படங்கள் பிரசுரிக்கப்பட்டன ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த அச்சகத்தின் மூலம் பிரசுரம் செய்யப்பட்டது. இதற்குப் பிறகு விசாரித்ததில் தெரியாமல் பிரசுரம் செய்தோம் என்று அவர்கள் மன்னிப்பு கேட்டார்கள். அதற்கு மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஆனால் அவர்களுக்கு எச்சரிக்கை விடப்பட்டது.

திரு. எஸ். முருகையன் : இதை முதலிலே கண்டுபிடித்தது நம்முடைய அரசாங்கமா ? அல்லது மத்திய அரசாங்கமா? அல்லது பாகிஸ்தானிலிருந்து வந்த செய்தி மூலம் தடை செய்யப்பட்டதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அதன் பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது.

திரு. சா. கணேசன் : தேசப் படங்கள் அச்சிட்டு அவற்றை வெளி நாடுகளில் வழங்கி "இந்தத் தேசப் படங்கள் இந்தியாவில் அச்சடிக்கப்பட்டுள்ளன. இதிலிருந்தே காஷ்மீர் பகுதிகள் எங்களைச் சேர்ந்தது என்பது புலனாகவில்லையா ?" என்று, அவை மூலம் எடுத்துக்காட்ட பாகிஸ்தானின் சதி ஆலோசனையின் மூலம் செய்யப்பட்டது என்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா? அதன்மீது அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : படம் பிரசுரிக்கப்பட்டதற்கு இரண்டு நோக்கம் இருக்கலாம். ஒன்று, விற்கப்படக்கூடியதைப் போட்டு விற்கவேண்டும் பணம் சம்பாதிக்கவேண்டுமென்று இருக்கலாம். இன்னொரு நோக்கம், நம் நாட்டிற்குத் துரோகம் விளைவிக்கும் நோக்கமாக இருக்கலாம். கனம் உறுப்பினர் கூறியபடி சதியாக இருந்தால் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால், அம்மாதிரி ஒன்றும் புலப்படவில்லை. ஏதோ தெரியாமல் பிரசுரித்தோம் நாங்கள் இனிச் செய்யமாட்டோம் என்று கூறினார்கள் அதற்கு மேல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை எச்சரிக்கை விடுக்கப்பட்டது.

9th August 1966]

திரு. வை. சங்கரன் : இராமநாதபுரத்தில் 121 இஸ்லாம் என்ற ஒரு காலண்டர் வெளியிட்டிருப்பதைப்பற்றி—

" The State Government has prohibited the import of the Calendar 121 Islam having a map depicting Jammu and Kashmir as a separate entity and not as part of India. The calendar has been printed and published by a Litho press in Ramanathapuram district in Madras ".

என்ற செய்தி 29—7—1966 பத்திரிகையிலே வந்து இருக்கிறது. அப்படிச் செய்தது இந்த லித்தோ பிரஸ் தான். அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப்பற்றித் தகவல் என்னிடம் இல்லை. இதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்தப் படங்களை அச்சடிப்பதற்குத் தனியார் ஆர்டர் கொடுத்தார்களா ? அல்லது சொந்தக்காரர்களே பிரசுரித்தார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பிரசுரித்ததற்கு அச்சகத்தின் சொந்தக்காரர்கள் மன்னிப்பு கேட்டுக்கொண்டார்கள்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : தேசப் படங்கள் அச்சடிக்கப்பட வேண்டுமென்றால் அரசாங்கத்தின் முன் உத்தரவு பெற்று பிரசுரிக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறதா ? இனிமேலாவது அம்மாதிரி முன் உத்தரவு பெறுவதற்கு உத்தரவு போடுவார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தப் படத்திற்குச் சர்க்காரின் முன் உத்தரவு வேண்டுமென்று ஒன்றும் இல்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : அந்த அச்சக உரிமையாளர் உடனடியாகக் கைது செய்யப்படாததற்குக் காரணம் என்ன ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கேஸ் போடுவதாக இருந்தால் தான் கைது செய்யவேண்டும். அதெல்லாம் பரிசீலனை செய்யப் பட்டது.

இலஞ்ச ஒழிப்புச் சட்டம்

*246 **கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1965 ஜனவரி முதல் இன்றுவரை நமது மாநிலத்தில் இலஞ்ச ஒழிப்பு சட்டத்தின்கீழ் (விஜிலேன்ஸ்) அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களும், சிப்பந்திகளும் முறையே கைது செய்யப்பட்டு, வழக்கு தொடுத்து, தண்டனை பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) எத்தனை பேர்கள் இதனால் உத்தியோகத்திலிருந்து நீக்கப் பட்டார்கள் ?

(உ) போலீஸ் இலாகாவில் மட்டும் எத்தனை பேர் நீக்கப் பட்டார்கள் ?

(எ) இந்தச் சட்டத்தை மேலும் கடுமையாக்க அரசாங்கத்துக்கு உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :

		Gazetted officers.	Non-gazetted officers.
	(1)	(2)	(3)
(a)	Number arrested ..	14	93
	Number prosecuted ..	5	37
	Number punished ..	2	21
(b)	Number of persons dismissed or removed from service ..	Nil.	7 (after conviction).
(c)	Number of persons dismissed or removed in Police Department	Nil.	Nil.

(d) The Central Government are concerned with this.

திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் குற்றத்தைக் கண்டு பிடிக்கும் இந்த இலாகாவிலே போலீஸ் துறையிலிருந்து ஒருவரும் கண்டு பிடிக்கப்படவில்லை என்று கூறினார்கள். இதற்கு என்ன காரணம்? இதை ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதே போலீஸ் இலாகா என்ற காரணமா அல்லது வேறு காரணமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த இலாகாவைப் பொறுத்த வரை போலீசாரிடத்திலே பட்சபாதம் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : போலீஸ் இலாகாவிலே பட்சபாதம் இல்லையென்று சொன்னார்கள். காவேரிப்பாக்கம் போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் மீது நானே ஒரு புகார் விஜிலன்ஸ் கமிஷனுக்கு அனுப்பினேன். அப்படியானால் இது பட்சபாதமில்லையா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் எந்தக் கருத்து வேண்டுமென்றாலும் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

தமிழ் வளர்ச்சி

* 247 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன்
திரு. கே. ஏ. மதியழகன் } கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழ் வளர்ச்சிக்கென ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் ஐந்து லட்ச ரூபாய் எந்தெந்த வகையில் செலவிடப்படுகிறது ?

(இ) தமிழ் பேசப்படாத பிற மாநிலங்களில் தமிழைக் கற்றுக்கொடுக்க இம்மாநில அரசுக்கு ஆண்டொன்றுக்குச் செலவாகும் பணம் எவ்வளவு ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A statement[a] is placed on the table of the House.

(b) About Rs. 22,400.

[a] Printed as Appendix I on pages 980–981.

9th August 1966]

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இந்த அறிக்கையில் சங்க இலக்கியங்களுக்கு உரைகள் வெளியிடுவதற்காக 7,500 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று இருக்கிறது. இந்தத் தலைப்பில் என்னென்ன நூல்களுக்கு உரைகள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது நான் 22,400 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் தமிழ் மொழி வளர்ச்சிக்காக சாங்ஷன் செய்யப்பட்ட திட்டங்களும் அவற்றிற்காகத் தமிழ்நாடு அரசாங்கம் வழங்கிய மானியத் தொகையும் பின்வருமாறு :—

PART I.

Grants sanctioned under the Government of India's Scheme "Development of Modern Indian Languages":—

	Schemes.	Amount sanctioned.
1	Compilation and publication of Children's Encyclopaedia in Tamil (scheme undertaken by the Tamil Academy, Madras).	Rs. 50,000 (during 1965-66).
2	Bringing out lucid commentaries for all Sangam Classics (scheme undertaken by the Madras Presidency Tamil Sangam).	Rs. 7,800.
3	Publication of the Tamil version of the Book "The Way We Live".	Rs. 825.
	Scheme for the study, interpretation and publication in Tamil of the inscriptions and the History of Saivism and Vaishnavism (scheme undertaken by the Tamil Varalatru Kazhagam, Madras).	Rs. 35,000 (During 1965-66).
5	Publication of first supplement to Tamil Encyclopaedia by the Tamil Academy, Madras.	Rs. 46,500.

PART II.

Grants sanctioned for other schemes:—

	Schemes.	Amount sanctioned. RS.
1	Publication of a journal "Tamil Culture" by the Academy of Tamil Culture.	14,708 (Recurring grant to meet the entire net deficit incurred by the institution subject to the limit of Rs. 3,500).

[9th August 1966

	Schemes.	Amount sanctioned. RS.
2	Award of prizes for best books in Tamil (scheme undertaken by Tamil Development and Research Council).	10,000.
3	Conducting Tamil classes for foreigners on scientific lines (schemes undertaken by the Academy of Tamil Culture.)	1,500.
4	Publication of books in the four South Indian Languages by the Southern Languages Book Trust.	60,000.
5	Publication of a Book on Evolution of style in Chola Art and Architecture by Sri S. R. Balasubramanyam.	2,500.
6	Running of Bureau of Tamil Publications.	11,50,000.
7	Preparing Easy Commentaries for Thiruvachagam, Thirukkural and Naladiar with Lexicon and Concordance (5-year project) (scheme undertaken by the Madras Presidency Tamil Sangam).	6,000.
8	20th Century Tamil Literature for preparing and printing (8 Volumes). (scheme undertaken by the Madras Presidency Tamil Sangam).	8,000

புலவர் கா. கோவிந்தன் : *நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு நேரம் படித்தது சபை முன் வைக்கப்பட்ட அறிக்கையிலேயே இருக்கிறது. என்னுடைய கேள்வி—சங்க இலக்கியங்களுக்கு உரைகள் வெளியிடுவதற்காக 7,500 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தலைப்பில் என்னென்ன நூல்களுக்கு உரைகள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன ?*

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஒவ்வொரு சங்க நூலாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. இதுவரை என்னென்ன எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : *தமிழ்க் கலைமன்றம் "தமிழ்ப் பண்பாடு" என்ற பத்திரிகையை வெளியிடுவதற்காக அந்த நிறுவனத்திற்கு ஏற்பட்ட நிகரப் பற்றுக்குறை முழுவதையும் ஈடுகட்டுவதற்காக அளிக்கப்பட்டுள்ள நடைமுதல் மானியம் ரூ. 3,500 என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பத்திரிகையை நடத்துபவர்கள் யார் ? நஷ்டம் வந்ததால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டதா ? தமிழ் இலக்கியத்திற்காக வருகின்ற இப்படிப்பட்ட பத்திரிகைகளுக்கு எல்லாம் பண உதவி செய்யப்படுமா ?*

9th August 1966]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் கொடுக்க முடியும் என்று கூற முடியாது. அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு தகுதியுள்ள பத்திரிகையாக இருந்தால் பார்த்து உதவி அளிக்கப்படும்.

நபி நாயகத்தின் படம்

* 248 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நபிகள் நாயகம் அவர்களின் படத்தை கல்கி பத்திரிக்கையில் வெளியிட்டிருப்பதைக் கண்டித்து அப்பத்திரிகையின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கக்கோரி இலங்கையிலிருந்து O.M, கலிபா என்பவரிடமிருந்து சர்க்காருக்கு சமீபத்தில் ஏதேனும் முறையீடு வந்திருக்கிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ) ஆம்.

(இ) இது பற்றி விளக்கம் தருமாறு "கல்கி" ஆசிரியர் கேட்கப்பட்டார். முஸ்லீம் சகோதரர்களது மத உணர்ச்சிகளைப் புண்படுத்துவது நமது நோக்கமல்ல என்றும் கதையின் கருத்தை வலியுறுத்தவே பட விளக்கம் தரப்பட்டது என்றும் அவர் கூறியுள்ளார். படிப்பவர் உள்ளத்தில் நபிகள் நாயகத்தின் உயர்ந்த கொள்கைகளைப் பதிய வைக்கவேண்டும் என்ற உண்மையான நம்பிக்கையுடனும் உயர்ந்த எண்ணத்துடனும் அப்பட விளக்கம் வெளியிடப்பட்டது என்றும் அவர் தெரிவித்துள்ளார். மற்றும், இத்தகைய தவறு இனி நேராது என்றும் உறுதியளித்துள்ளார். ஆசிரியரின் விளக்கம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, இது பற்றிய விஷயம் முடிவடைந்ததாகக் கருதப்பட்டது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : உருவமற்ற தெய்வத்தை வழிபடக்கூடிய இஸ்லாமிய சகோதரர்களுடைய உள்ளம் இந்தப் படத்தால் புண்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் கல்கி எடிட்டருக்குத் தகவல் தெரிவித்து அந்தப் பத்திரிகை இனிமேல் இத்தகைய படங்களை வெளியிடாது என்ற முறையில் பத்திரிகையில் வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கூற அரசாங்கம் முன் வருமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர்கள் தெரிவித்ததைத்தான் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறேன்.

Deputy Inspectors of Schools

* 249 *Q.*—SRI M. S. SELVARAJAN : SRI G. GOMATHISANKARA DIKSHITHAR : } Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the number of posts of School Assistants and Deputy Inspectors, Grade I, in the State;

[9th August 1966

(*b*) the number among them that are vacant;

(*c*) the dates from which they are so vacant; and

(*d*) the steps taken to fill up the vacancies?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) 339.

(*b*) 57.

(*c*) The posts are vacant from various dates ranging from 1st November 1956 to 25th March 1966.

(*d*) As many as 169 vacancies in Grade I posts have been filled up recently on 30th March 1966. The remaining 57 vacancies will be filled up as soon as possible.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : வெகு நாட்களாக இந்த ஸ்தானங்கள் காலியாக இருக்க ஏதாவது விசேஷ காரணங்கள் இருக்கின்றனவா ? அந்தப் பரிட்சாதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப் பட்டு வரும் சம்பளம் கவர்ச்சிகரமானதாக இல்லையென்ற காரணமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தகுதி பெற்றவர்கள் இந்த வேலைக்கு வர வேண்டும். சம்பளம் போதாது என்பது மட்டும் காரணமாக இருக்க முடியாது. வேறு காரணங்களும் இருக்க லாம். சம்பளப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரை அப்போதைக் கப்போது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதை மாற்றுவது எல்லாம் பே கமிஷன் மொத்தமாகத்தான் கவனிக்கவேண்டும். இப்போது இந்த ஸ்தானங்கள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டு வருகின்றன என்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டேன்.

லேபர் கோர்ட்டுகள்

* 250 **கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :

(அ) சென்னை, மதுரை, கோவை ஆகிய நகரங்களிலுள்ள லேபர் கோர்ட்டுகளில் 1962-ம் ஆண்டு ஜனவரி முதல் 1965 டிசம்பர் வரை தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை ?

(இ) ஒவ்வொரு ஆண்டிலும், முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) A statement [a] is placed on the Table of the House.

திரு. ஆ. தங்கவேலு : தொழில் கோர்ட்டுகளில் தொழிலாளர் களின் வழக்குகள் இவ்வளவு காலத்திற்குள் முடியவேண்டுமென்று ஏதாவது விதி இருக்கிறதா ? இந்தக் காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க வழி செய்யப்படுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தக் கோர்ட்டுகள் நீதிபரி பாலனம் செய்யக்கூடியவை. அரசாங்கம் இன்ன தேதிக்குள் வழக்கை முடிக்க வேண்டுமென்று தாக்கீது அனுப்ப முடியாது.

[a] Printed as Appendix II on pages 982–988.

அது முறையல்ல. கூடியவரையில் தாமதமின்றித் தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. தாமதத் திற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன.

திரு. எம். எஸ். மணி : இந்த லேபர் கோர்ட்டுகள் பற்றுக் குறை யாக இருப்பதால்தான் வழக்குகள் தீர்க்கப்படுவதில் தாமதப்படு கின்றது என்று கூறப்படுகிறது. ஆகவே, மேலும் இரண்டு கோர்ட்டுகளை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த விஷயம் அப்போதைக் கப்போது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு லேபர் கோர்ட்டுகள் அதிகப் படுத்தப்பட்டுத்தான் வருகின்றன.

பொய்ச் சான்றிதழ்கள்

* 251 **கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) S.S.L.C. தேரியதாக பொய் சர்ட்டிபிகேட்டுகள் பலரிடம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அகப்பட்ட வர்கள் எத்தனை பேர் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) It is under investigation and hence it is not desirable to disclose any information.

திரு. ஆ. தங்கவேலு : இந்த வழக்கு விசாரணையில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேறியவர்கள் பொய் சர்ட்டிபிகேட்டுகள் பெற்று அவர்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகவே இது காலம் கடத்தப்பட்டு வருகிறது. இதில் டைரக்டர் ஆஃப் பப்ளிக் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் சம்பந்தப்பட்டு இருப்பதால் காலம் கடத்தப் பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : வழக்கு பரிசீலனையில் இருக் கிறது என்று சொன்னேன். அதற்கு மேல் விவரங்கள் இப்போது கூறுவது முறையல்ல.

Minimum Wages Committee

* 252 *Q.*—SRI R. ABDUL KHALEEL : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

Whether there is any proposal to enhance the rates of daily allowance fixed for the members of Minimum Wages Committee constituted in 1965 for fixing minimum rates of wages to the employees of the Beedi and Tobacco manufacturing industries?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

[9th August 1966

Gratuity rules

*253 *Q.*—Sri V. SANKARAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to amend the gratuity rules for the State Government servants, to be in conformity with those applicable to the Union Government servants; and

(*b*) if so, the details thereof?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The matter is under the consideration of the Government.

(*b*) Does not arise.

திரு. வை. சங்கரன்: இப்போதுள்ள நிலையில் மத்திய அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்குள்ள க்ராச்யூட்டி ரூல்ஸுக்கும் நம் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்குள்ள க்ராச்யூட்டி ரூல்ஸுக்கும் என்னென்ன வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: The maximum ceiling fixed by the Government of India for payment of gratuity is Rs. 10,000 or 12 months' pay whichever is less. But, this is restricted for the State Government employees to Rs. 2,400 or 12 months' pay whichever is less.

Tagore Centenary Memorial Theatre

*254 *Q.*—Sri M. KALYANASUNDARAM:
Sri SAW GANESAN:
Sri A. K. SUBBIAH:
Sri K. A. MATHIALAGAN:
} Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) when the construction of Tagore Centenary Memorial Theatre at Madras was commenced;

(*b*) the present stage of construction;

(*c*) the total amount of expenditure incurred so far in respect of the construction;

(*d*) the extent of Central assistance obtained so far; and

(*e*) the particulars of the estimate of the Theatre?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) In March 1961.

(*b*) Pile foundations for the Auditorium block as well as the Stage block have been completed and the construction of the dressing block has been completed.

(*c*) Rs. 6·02 lakhs.

(*d*) Rs. 2·5 lakhs.

9th August 1966]

(e) The original estimate of Rs. 9 lakhs was subsequently revised as Rs. 15·32 lakhs taking into account the cost of furnishing, fabrics, sculptural and painting works, etc. Now the estimate has to be revised to include additions like store shed, Road, Car Park, etc. It may come to Rs. 22 lakhs.

திரு. சா. கணேசன் : *பிற மாநிலங்களில் எல்லாம் தாகூர் மெமோரியல் ஹால் கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்டன. இங்கு இதைக் கட்டும்போது தியேட்டர் கட்டாமல் மேக்-அப் ரூம், க்ரீன் ரூம் மட்டும் கட்டி, அவை செம்மையாக செய்யப்பட்டிருந்தும் நாடக அரங்கு இல்லாமையினால் அந்த இடங்கள் தீய அல்லது கொடிய காரியங்களுக்கு இப்போது பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன என்ற செய்தி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா? அப்படியானால் அதன் மீது கவனம் செலுத்தி, தக்க பாதுகாப்புக் கொடுத்து வேலையைத் துரிதமாக நடத்த முடிவு செய்ய வழிவகை வகுத்திருக்கிறதா?*

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : *தாமதத்திற்கு முக்கிய காரணம் நிதி நிலைமை. எஸ்டிமேட் அதிகப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தொடர்ந்து வேலை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. ஓரளவு வேலையும் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் கொஞ்சம் நன்கொடை வசூலித்து இதைப் பூர்த்தி செய்யவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம்.*

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : *தாகூர் நினைவுச் சின்னங்கள் உலகில் பல பகுதிகளிலும் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றை சமீபத்தில் ஐரோப்பா சென்றிருக்கும் அகில இந்திய காங்கிரஸ் தலைவர் பார்வையிட்டிருப்பதாக செய்தி வந்தது. உலகில் உள்ள அப்படிப்பட்ட நினைவுச் சின்னங்களின் மாதிரிகளைத் தருவித்து அவற்றை அரங்கில் காட்சியாக வைக்க இதோடு சேர்த்து ஏற்பாடு செய்வார்களா? அல்லது ஒரு பகுதியில் அந்த மாதிரிகளை கட்டட வடிவில் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?*

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : *தாகூர் செண்டினரி தியேட்டரை பொறுத்தவரையில் முன்பே ப்ளான் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எஸ்டிமேட் ரிவைஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முடிப்பது தான் பிரச்னை.*

திரு. சா. கணேசன் : *இந்த அரங்கம் இந்தியாவின் மிகப் பெரும் கலைஞராகிய தாகூரின் பெயரால் கட்டப்படுவதால் கலைப்பண்பாடுகள், அழகு, வசதி போன்ற அனைத்தும் ஒருங்கே பொருந்தியிருக்கக்கூடிய எண்ணத்தோடு பிற நாடுகளுக்கும் சென்று பல கட்டடங்களைக் கணித்து வரும்படி இதற்காக ஒரு பொறியியலார், என்ஜினியர் அனுப்பப்பட்டாரா? அவர் அனுப்பப்பட்டு அதன் மீது ப்ளான் போடப்பட்டு அந்த வேலைகள் நிறைவேற்றப்பட்டதா அல்லது நிறைவேற்றப்படுகிறதா, எவ்வளவு காலத்திற்குள் அது முடியும்?*

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : *எல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு ப்ளான் எல்லாம் முடிவாகிவிட்டது. எடுத்துக் கட்ட பணம் வேண்டும், கட்டி முடிக்க வேண்டும். அவ்வளவுதான்.*

[9th August 1966

Political Sufferers' Association.

*255 *Q.*—Sri M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Government have examined the request contained in the Memorandum submitted to the Chief Minister by the Political Sufferers' Association of the Tirunelveli district recently; and

(*b*) if so, the details of action taken on the various suggestions contained in the Memorandum?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) & (*b*) The memorandum is being examined by the Government.

Sri C. CHIRANJEEVULU NAIDU: Has any representation been made on behalf of Political Sufferers to provide pension for them and will the Government sympathetically consider the request made by the Political Sufferers?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM: I said that the memorandum was being examined. The Government have been examining what kind of relief may be given to political sufferers who have taken part in the freedom movement and who are now in a destitute condition.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : அந்த மெமோராண்டத்தில் எல்லா அரசியல் தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்கும் ஸ்காலர்ஷிப் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தார்களா? அப்படியானால் இப்போது மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து வழங்குவது போக மீதிப் பேர்களுக்கும் ராஜ்ய அரசாங்கத்திலிருந்தேனும் கொடுக்க யோசனை செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசியல் தியாகிகளுடைய குழந்தைகளுக்கு இப்போது ஸ்காலர்ஷிப் வழங்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : இப்போதுள்ள நிலையில் மத்திய சர்க்கார் எஜுகேஷன் கன்ஸெஷன் கொடுக்கும்போது பொலிடிகல் ஸஃபரர் என்றால் ஆறு மாதங்களுக்கு மேல் சிறைவாசம் செய்திருந்தால்தான் அவர் பொலிடிகல் ஸஃபரர் என்ற வியாக்கியானம் இருக்கிறது. ஆறு மாதம் சிறையில் இருந்திருந்தால்தான் அவர்கள் பொலிடிகல் ஸஃபரர் என்ற முறையில் விதியிலிருக்கிறது. அந்த விதியைத் தளர்த்த அரசாங்கம் சிபார்சு செய்யுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசியல் தியாகிகள் என்றால் யார் அரசியல் தியாகியாகக் கருதப்படுவது, அவர்களுக்கு என்ன உதவி அளிப்பது என்பதெல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

9th August 1966]

Neyveli Lignites

* 256 *Q.*—Sri V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the hypothesis, recently enunciated by the reputed chemist Padmasri Dr. N. M. Godbole that the waters of the Bay of Bengal were seeping through the subsoil right up to Neyveli below the lignite beds thereat, and

(*b*) if so, the study and examination made thereof and the conclusion arrived threat ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes.

(*b*) Investigations made and the data collected by the Neyveli Lignite Corporation Limited so far do not indicate any possibility for sea water to contaminate the artesian reservoir under the existing conditions or in future.

திரு. வை. சங்கரன் : அவர்கள் எந்தக் காரணங்களைக் காட்டி இதுபோன்ற முடிவிற்கு வந்திருக்கிறார்கள் ? அவை என்ன என்று அறியலாமா ? இல்லை என்று சொல்ல என்னென்ன காரணங்களை சர்க்கார் கூறுகிறது ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : டாக்டர் காட்போல் அவர்கள் சொல்வது underground storage is inexhaustible; இதுதான் முக்கியமாக வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

வேளாண்மைக் கருவிகள் செய்யும் பிரிவு

* 257 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சியிலுள்ள அரசினர் விவசாயக் கருவிகள் செய்யும் தொழிற்சாலையில் Farm Implements Unit தற்காலிக அடிப் படையில் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்களா ?

(இ) ஆமெனில், எத்தனைபேர்கள், எவ்வளவு காலமாக வேலை செய்கிறார்கள் ?

(உ) அவர்களை நிரந்தரத் தொழிலாளர்களாக எடுத்துக் கொள்ளாததற்குக் காரணம் என்ன ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) to (*c*) At present there is no categorisation of workers as permanent or temporary in the Farm Implements Unit, Tiruchirappalli. There are 151 persons employed in the Unit. 107 persons have put in more than one year service and 44 less than one year.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : அந்த 'பார்ம் இம்ப்ளிமென்ட்ஸ் யூனிட்டில்' நீண்ட நாட்களாக தாற்காலிகமாக வேலை செய்து வருவதாக தொழிலாளர்கள் கம்ப்ளெயின்ட் செய்கிறார்கள். அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை என்று கூறுகிறார்கள். ஏன் இந்த முறை கையாளப்படுகிறது ?

[9th August 1966

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது தகவல் கொடுத்திருக்கிறேன். தொழிலாளர்கள் என்ன சொன்னாலும் என்னிடமுள்ள தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

இயந்திரக் கருவிகள் தொழிற்சாலை

* *258* **கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மெஷின் கருவிகள் தொழிற்சாலை நிறுவுவதற்கு என்னென்ன அடிப்படை ஏதுக்கள், சாதனங்கள் தேவை ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The following are the basic criteria for starting a Machine Tool Factory :—

About 30 to 50 acres of land,

About 2 lakh gallons of water per day,

About 5,000 KVA of Power,

Transport facilities like Railway connection, highways,

Nearness to a Sea Port and Air-Port,

Proximity to facilities for castings, forgings, machining, flame hardening, melting finishing, heat treatment, etc.,

Proximity to the consuming centre, and

Proximity to a number of engineering industries.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : நம் ராஜ்யத்தில் அதை எங்கேயாவது நிறுவ ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ? அதற்கு வெளியார் உதவி ஏதாவது இருக்கிறதா ? உத்தேச எஸ்டிமேட் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Madras State Industrial Corporation, இன்டஸ்ட்ரியல் லைசென்ஸுக்கு Government of India -க்கு அப்ளை செய்திருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் சிபார்சு செய்திருக்கிறது.

Marine Engineering College

* 259 *Q.*—SRI M. S. SELVARAJAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation from one Sri Arumugasamy Nadar of Tuticorin for starting a Marine Engineering College in Tuticorin during 1963, 1964 and 1965;

(*b*) if so, the action taken thereon; and

(*c*) the details of offer made by the said Sri Arumugasamy Nadar, for the purpose?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes.

(*b*) No action is possible in the matter since no decision has been taken to open an Engineering College in the district.

(*c*) Properties worth about Rs. 5 lakhs and fetching an annual income of about Rs. 20,000 were promised as donation for the College.

9th August 1966]

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கப்பற் பொறியியல் கல்லூரி நிறுவ உத்தேசமாக எவ்வளவு செலவிடப்பட வேண்டியதிருக்கும் என்று அரசாங்கம் பரிசிலனை செய்திருக்கிறதா? என்ஜினியரிங் கல்லூரி நிறுவும்போது ஒரு பகுதியாக இத்தகைய பொறியியல் கல்லூரியையும் வைத்துக்கொள்வது என்பது சர்க்கார் ஆலோசனையா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தனிக்கேள்வி வேண்டும்.

பொற்கொல்லர்கள்

*260 **கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) பொற்கொல்லர்களுக்கு, தொழில் செய்வதற்காக வழங் கப்பட்ட கடன்களுள், தொழிலை மாற்றிக் கொண்டதன் காரணமாக பணத்தைத் திரும்பக் கட்டுமாறு எத்தனை பேர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது ?

(இ) பெற்ற கடன் தொகையை மாற்றிக்கொண்ட தொழிலுக்கே கொடுத்ததாக பாவிக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்தின் பரிசிலனையிலுள்ளதா ?

(உ) இல்லையெனில், பல தவணைகளில் வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்யும் உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Eight persons.

(*b*) No; Sir.

(*c*) Loans which are not utilised for the specific purpose for which they were sanctioned will be foreclosed and the entire dues to Government are liable to be summarily recovered in such cases.

திரு. வை. சங்கரன் : விலைவாசி காலநிலை காரணமாக இந்தக் 9-00 a.m. கடன் தொகையிலிருந்து எடுத்து வேறு தவறுகச் செலவழித்து விடவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமையை அனுசரித்து, இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஏதாவது சலுகை அளிக்க சர்க்கார் முன் வருமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நிலைமை எவ்வளவு தான் கெட்டுப்போயிருந்தாலும், ஒரு தொழிலுக்கு என்று கடன் வாங்கி அதை வேறு விதமாகச் செலவு செய்வது என்பது சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத விஷயம்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : சார், ஆரம்ப காலத்தில் குறிப் பிட்ட தொழிலுக்கு என்று கடனை வாங்கி, பின்னால் வேறு ஒரு தொழிலுக்கு உபயோகித்தால், கடன் வாங்கிய முழு தொகையை யும் ஏக காலத்தில் திருப்பிக் கட்டவேண்டும் என்ற நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையை மாற்றி கடன் தொகையை தவணைகளாக திருப்பி செலுத்தலாம் என்றும், வேறு தொழிலுக்கு மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்ற நிலைமையை ஏற்படுத்து வதற்கு சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் முன்பு ஒரு முறை விடை அளித்திருக்கிறேன். ஒரு தொழிலுக்கு வாங்கிய கடனை வேறு தொழிலுக்கு உபயோகித்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றால், அதற்கு அரசாங்கத்தின் அங்கிகாரம் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அரசாங்கத்தின் அங்கிகாரம் பெறாமல் வைப்பதாக இருந்தால் வாங்கிய கடன் முழுவதையும் திருப்பிக்கொடுத்துவிடவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அரிசனங்களுக்கு பஸ் உரிமம்

*** 261 கேள்வி.—திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்** : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட ஆரம்பத்திலிருந்து இதுவரைக்கும் அரிஜனங்களுக்கு கூட்டுறவு முறையில் கூட்டுறவு முறை இல்லாமல் கொடுக்கப்பட்டுள்ள பஸ் ரூட்டுகள், முறையே எத்தனை, மாவட்டவாரியாக ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement[a] is placed on the Table of the House.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தில் 12 மாவட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதில் கோயம்புத்தூர், வட ஆற்காடு, திருநெல்வேலி இந்த மூன்று மாவட்டங்களிலும் தான் கூட்டுறவு முறையில் பஸ் ரூட் பெர்மிட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களிலிருந்து அரிஜனங்கள் கூட்டுறவு முறையில் பஸ் சர்விஸ் நடத்துவதற்கு முன் வரவில்லையா, அல்லது பஸ் ரூட் கேட்டு அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்படவில்லையா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது இருக்கின்ற சட்டப்படி ஒரு சிலருக்குத்தான் கொடுக்கலாம் என்று முடிவு செய்வதற்கில்லை. மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் இதைப்பற்றி தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மத்திய அரசாங்கத்தின் சட்டம், இதை எந்த முறையில் திருத்தலாம் என்று பரிசிலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போதுள்ள சட்டத்தில் இடமில்லையென்றாலும், இனிமேல் திருத்தப்படுவதில், அரிஜனங்களுக்கு பெர்மிட் கொடுப்பதற்கு தனியாக இடம் பெறுமா ? இதன் அடிப்படையில் விதிமுறை செய்யப்படுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சட்டத்தை எப்படி மாற்றி அமைப்பது என்பதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. 100-ல் பத்து விதம் அதிகப்படுத்துவதாக இருந்தால், அதை அரிஜனங்களுக்கு என்று எப்படி ப்ரிஃபரன்ஸ் கொடுப்பது என்பதைப்பற்றியும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டுவருகிறது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : சார், மற்ற இலாகாக்களில் எல்லாம் அரிஜனங்களுக்கு சலுகை காட்டுவது போல், பஸ் ரூட் பெர்மிட் கொடுப்பதிலும் அரிஜனங்கள் அப்ளிகேஷன் செய்திருந்தால், இதில்

[a] Printed as Appendix III on pages 989-990.

9th August 1966]

ஓரளவுக்கு சட்டத்தில் இடம் இல்லையென்றாலும் ஒரு கன்வென்ஷன் என்ற முறையில் அரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று ஆர்.டி.ஏ.-க்களுக்கு உத்தரவோ அல்லது சர்குலரோ அனுப்பப் படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: உயர்நீதி மன்றங்களில் இதைப்பற்றி தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன, கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன, அரசாங்கம் இம்மாதிரி செய்வதற்காக ஆர்.டி.ஏ.-க்களுக்கு உத்தரவு போடுவது முறை அல்ல என்று.

நிலவியல் ஆராய்ச்சி

* 262 கேள்வி:—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்**
திரு. வை. சங்கரன் } கனம் முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் பூகர்ப்ப சர்வே மேற்கொள்ளும்படி, ஐக்ய நாடுகள் சங்க நிபுணர் குழுவினரை நமது ராஜ்ய அரசாங்கம் கேட்டுக்கொண்டதன்பேரில் ஆராய்ச்சி மேற்கொண்டுள்ளனரா?

(இ) ஆம் எனில், அவர்களது ஆராய்ச்சியின்பேரில் அறிக்கை ஏதேனும் சமர்ப்பித்துள்ளனரா?

(உ) அவ்வறிக்கையின் நகல் ஒன்று சபைமுன் வைக்கப் படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The Government have requested the United Nations Special Fund to afford assistance for undertaking intensive geological investigations in the State and they have to take a decision on the request.

(*b*) & (*c*) Do not arise.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்: ஸார், ஏற்கனவே பூகர்ப்ப சர்வே செய்திருந்தும், இப்போது நடத்துகின்ற சர்வேயில், புதிய கண்டுபிடிப்புக்கள் துலங்குகின்றன. இதிலிருந்து ஏற்கனவே நடத்திய சர்வே குறைபாடு உள்ளது என்று கொள்ளலாமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இதில் 'டீட்டெய்ல்ட் இன்வெஸ்டிகேஷன்' முன்பு செய்தது 'ப்ரிமெச்சூர்' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

மின்சார மோட்டார் பம்புகள்

* 263 கேள்வி.—**திரு. து. ப. அழகமுத்து:** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-64, 1964-65 ஆகிய ஆண்டுகளில் திருச்சி மாவட்டம் பெரம்பலூர், முசிரி ஆகிய ஒவ்வொரு வட்டங்களிலுள்ள குடியானவர்களுக்கு எத்தனை மின்சார மோட்டார் பம்பு செட்டுகள் வாங்குவதற்கு கடன் வழங்கப்பட்டது?

(இ) வாங்கப்பட்ட பம்பு செட்டுகளில் இதுவரை எத்தனை பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பட்டது?

[9th August 1966

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) A statement a is placed on the Table of the House.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : ஸார், இந்த அறிக்கையின்படி, முசிரி, பெரம்பலூர் இந்த இடங்களில் 1963-64-ல் மொத்தம் 638 பம்பு செட்டுகளுக்கு கடன் கொடுக்கப்பட்டு, 579 பம்புசெட்டுகளுக்குத் தான் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1964-65-ல் 1,033 பம்பு செட்டுகளுக்கு கடன் கொடுக்கப்பட்டு இதுவரை 483 பம்புசெட்டு களுக்கு மட்டும் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் மின்சார இணைப்புக்கள் காலதாமதம் ஆவதால் பயன் படுத்தாமலேயே இதற்கென்று வாங்கிய கடனைத் திரும்பக் கட்டு கின்ற தவணை வருகின்ற நிலைமையிருக்கிறது. காரணம் ஒரு டிப்பார்ட்மெண்டோடு இன்னொரு டிபார்ட்மெண்ட் கோ-ஆர்டி னேஷன் இல்லாமல் இருக்கிறது. இந்தச் சிக்கலை தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஒரு இலாகாவுக்கு இன்னொரு இலாகா வோடு கோ-ஆர்டினேஷன் இல்லை என்று சொல்வது சரியல்ல. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மின்சார போர்ட் தலைவரிடம் இதிலுள்ள கஷ்டத்தைப் பற்றியும், காலதாமதத்தையும் எடுத்துச் சொல்லி, இதைத் தவிர்க்க முன் வருவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். மணி : பெரம்பலூர் வட்டத்தில் பம்புசெட்டுகளுக்கு கடன் கொடுப்பதை தற்காலிகமாக நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற இந்த நேரத்தில் அரசாங்கம் கடன் கொடுப்பதற்கு ஏன் தயங்கு கிறது ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கனம் அழகமுத்து அவர்கள் ஏற்கனவே கொடுத்திருக்கின்ற பம்புசெட்டுகளுக்கே ஏன் மின்சார இணைப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். இன்னும் புதிதாக பம்புசெட்டுகள் கொடுத்தால் இந்தக் குறை இன்னும் ஜாஸ்தியாகும். கொடுக்கப்பட்ட மோட்டார்களுக்கு இணைப்பு கொடுத்ததற்குப் பின்னால் கடன் கொடுப்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும்.

சுப்பையா நகர்

** 264 கேள்வி.—திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :* கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திண்டிவனம் வட்டம், கிளியனூரை அடுத்த தானமா னியத்தில் சுப்பையா நகர் என்பதொன்றை கனம் சுகாதார அமைச்சர் திறந்து வைத்தது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் முழு விபரம் என்ன ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) ஆம்.

a Printed as Appendix IV on page 991.

9th August 1966]

(இ) திண்டிவனம் தாலூகாவிலுள்ள கிளியனூர் கிராமத்தின் குக்கிராமமாகிய தேவமானியத்தில் 'சுப்பையா நகர்' என்ற பெயரில் கிளியனூர் ஹரிஜன நிலக்குடியேற்றக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தை 11-1-1965-ல் பொது நல அமைச்சர் திறந்துவைத்தார். அச்சங்கத்தின் உறுப்பினர்கள் 20 பேருக்கு ஒவ்வொருவருக்கும் 4 ஏக்கர் வீதம் இடைக்கால நில ஒப்படை ஆணைகளை அமைச்சர் வழங்கினார்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : ஒரு கிராமத்திற்குப் பெயர் வைக்கும்போது, அங்கேயிருக்கக்கூடிய வீடுகளில் குடியிருக்கின்றவர்களுடைய எண்ணத்தை அனுசரித்து பெயர் வைப்பார்கள். இந்த இடத்தில் கிராமம் என்று கூட இல்லாத நிலையில் 'சுப்பையா நகரம்' என்று பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த இடத்தில் இப்படிப்பட்ட ஊரோ அல்லது வீடுகளோ இல்லாமல் இப்படி பெயர் வைக்கக் காரணம் என்ன ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அங்குள்ள மக்கள் அபிப்பிராயப்படி பெயர் வைக்கிறார்கள். இந்த இடத்தில் வேண்டுமென்றே சுப்பையா நகர் என்று பெயர் வைத்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்த சுப்பையா என்பவர் அரசியல் தியாகியா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அவசியமா, அவசியமில்லையா என்பதைப்பற்றி லான்ட் காலனைஸேஷன் செய்யப்போகும் மக்களுடைய மனதைப் பொறுத்தது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : நான் கேட்டது அதுவல்ல. . .

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இந்த நகரத்திற்கு பெயர் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற 'சுப்பையா' என்பவர் அரசியல் தியாகியா, அவர் யார் ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்த சமயத்தில் அங்கு கலெக்டராக வேலை பார்த்து வந்தவர்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஸார், ஏற்கனவே சென்னை மாநகரத்தில் ராஜரத்தினம் என்பவருடைய பெயரை வைத்த நேரத்தில் அரசாங்கம் ஒரு உத்தரவிட்டிருந்தது. அதாவது சர்க்கார் அதிகாரிகளுடைய பெயர்களை பொது இடங்களுக்கு வைக்கக்கூடாது என்று உத்தரவிட்டு இருந்தது. இதில் அந்த உத்தரவு அனுசரிக்கப்பட்டதா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்தக் தகவல் இப்போது என்னிடம் இல்லை. .

கனம் சபாநாயகர் : யார் இந்த இடத்திற்கு எல்லாம் பெயர் வைப்பது ? யாருக்கு இந்த அதிகாரம் இருக்கிறது ?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : அந்தந்த ஊர்க்காரர்களே பெயர் வைக்கிறார்கள். ஆனால் சர்க்கார் அதிகாரிகளுடைய பெயர் இருந்தால் அதை அனுமதிக்கக்கூடாது என்று சர்க்கார் இதற்கு முன்னால் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். . .

கனம் சபாநாயகர் : இதற்கென்று தனியாக ஏதாவது சட்டம் இருக்கிறதா ?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இதற்கு முன் சென்னைமா நகரத்தில் ராஜரத்தினம் என்பவருடைய பெயர் வைத்த காலத்தில். . .

கனம் சபாநாயகர் : அது வேறு விஷயம். நான் கேட்பது என்னவென்றால் சாதாரண கிராமங்களில் அங்கேயிருக்கின்ற வர்கள் என்னென்ன பெயரையோ வைத்துக்கொள்கிறார்கள். ஏதாவது ஒரு ஊரில் 'சபாநாயகர் நகர்' என்று பெயர் வைத்துக் கொண்டால் நான் என்ன பண்ணுவது ? (திரு. இராம அரங் கண்ணல் : சபாநாயகர் அவர்களை அதிகாரி என்று எடுத்துக் கொள்வதற்கில்லை.) இதற்கென்று ஏதாவது சட்டம் இருக்கிறதா என்று தான் கேட்டேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஸார், சர்க்கார் அதிகாரி களுடைய பெயர்களைப் பொது இடங்களுக்கு வைக்கக் கூடாது என்று சர்க்கார் முன்பு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அப்படி யாராவது அதிகாரிகளுடைய பெயர்களை உபயோகப்படுத்துவதாக இருந்தால் அதை அங்கிருக்கின்ற சர்க்கார் அதிகாரி தடுத்திருக்க வேண்டும். அந்த முறையில் சுப்பையா என்பவர் மாவட்ட கலெக்டராக இருந்திருந்த நேரத்தில் தன் பெயரை வைக்கப்போகி றார்கள் என்பதைத் தெரிந்து அதை மறுத்திருக்கவேண்டும். அந்த முறையில் சர்க்கார் உத்தரவு இதில் மீறப்பட்டிருக்கிறதா என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஸார், இந்த இடத்தில் சர்க்கார் பட்டா வழங்கும்போது எந்தவிதமான பெயரும் போடப் படவில்லை. பட்டா எல்லாம் வழங்கிய பின்னால் அங்குள்ள ஜனங்கள் ஜில்லா கலெக்டர் அவர்களுடைய பெயரை வைக்க வேண்டும் என்று விரும்பி அவ்விதம் வைத்திருக்கிறார்கள். பட்டா வழங்குவதற்கு முன் சுப்பையா நகர் என்று பெயர் போட்டு கொடுக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அரிசன சேவக் சங்கம்

***265 கேள்வி—திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) சென்னையிலுள்ள ஹரிஜன சேவக் சங்கம், தாழ்த்தப் பட்ட வகுப்பினர் சங்கம் ஆகிய ஒவ்வொன்றிற்கும் 1965-66-க்கு அரசாங்கத்தால் எவ்வளவு நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டது ?

(இ) மேற்படி நிறுவனங்கள், அளிக்கப்பட்ட நிதி உதவியை எவ்வாறு செலவு செய்தன என்ற விவரம் சபைமுன் வைக்கப் படுமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) & (இ) சபைமுன் விவர அறிக்கை aஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

a 991–993வது பக்கங்களில் ஐந்தாவது இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

9th August 1966]

திரு. மு. ப. அழகமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு சங்களுக்கும் 1965-66-ல் ஹரிஜன சேவக் கங்கம், சென்னை-க்கு ரூ. 9,000 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, தமிழ்நாடு தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் சங்கம், சென்னைக்கு ரூ. 11,900 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்த சங்கங்கள் சர்க்கார் அங்கிகாரம் பெற்றனவா? அவைகளில் நிர்வாகிகள் யார்? கொடுக்கப்பட்ட பணம் சரியான முறையில் செலவிடப்படுகிறதா என்று, தணிக்கை செய்பவர் யார் என்று கூறுவார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்த இரண்டு ஸ்தாபனங்களும் அரசாங்கத்தால் அங்கிகரிக்கப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள். தமிழ்நாடு ஹரிஜன சேவா சங்கத்திற்குத் தலைவர் திரு. என். எம். ஆர். சுப்பராமன்; தமிழ்நாடு தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் சங்கத்திற்குத் தலைவர் மதிப்புக்குரிய அங்கத்தினர் பரமேஸ்வரன் அவர்கள்.

திரு. வை. சங்கரன் : ஸார், ஹரிஜன சேவங் சங்கத்தினால் நடத்தப்படும் மாணவ விடுதிகளில் மாணவர் ஒருவருக்கு அளிக்கப்படும் உதவியானது சர்க்காரால் நடத்தப்படும் விடுதிகளில் உள்ளதைவிட 2-3 ரூபாய் குறைவாக இருப்பதாகக் குறை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? மெயின்டினன்ஸ் கிராண்ட்டும் குறைவாக இருக்கிறது என்ற குறை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அதை அரசாங்கம் பரிசீலித்ததா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஏற்கனவே அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்தது. அரசாங்கத்தின் நிதி நிலை காரணமாக உயர்த்த முடியவில்லை. நிதி நிலையைப் பொறுத்து பின்னால் பார்க்கலாம்.

Pay scales of Police personnel

* 266 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the Government have proposed to increase the pay scales of Police personnel in the State; and

(*b*) if so, the details thereof?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) & (இ) அரசாங்கம் 'ஹெட் கான்ஸ்டபிள்கள்', 'போலீஸ் கான்ஸ்டபிள்கள்', 'லான்ஸ் நாயக்குகள்', 'நாயக்குகள்', ஆகியோரின் சம்பள விகிதத்தைப் பின்வருமாறு மாற்றியமைத்துள்ளது:—

	முந்திய சம்பள விகிதம். ரூ.	புதிய சம்பள விகிதம், ரூ.
'போலீஸ் கான்ஸ்டபிளகள்' 'லான்ஸ் நாயக்குகள்'	65—1—70—2—90	70—1—75—2—95
'ஹெட் கான்ஸ்டபிள்கள்' 'நாயக்குகள்'	85—2—105	90—2—110

மேலே குறிப்பிடப்பட்ட புதிய சம்பள விகிதம், 1-6-1966 முதற்கொண்டு, அதாவது 1-7-1966-ல் வழங்கவேண்டிய 1966 ஜூன் மாதச் சம்பளத்திலிருந்து செயலுக்கு வந்தது. போலீஸ்

9th August 1966

துறையில் ஹெட்கான்ஸ்டபிள்கள் நிலைக்கு மேற்பட்ட பிற பணியாளர்களின் சம்பள விகிதத்தை மாற்றியமைக்கும் செயற் குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு. வை. சங்கரன் : போலீஸ் அலுவலர்கள் வெளியிடங்களுக்குச் செல்லும்போது அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் அலவன்ஸ் குறைவாக இருக்கிறது என்று முன்பே கூறப்பட்டது. அவைகளையும் அதிகரிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஓரளவு கூட்டியிருப்பதாக ஞாபகம். தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பார்த்துச் சொல்லலாம்.

Chemical fertilisers

* 267 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that two wagon loads of about 810 bags of chemical fertilisers were seized recently at Somanur Railway Station, near Coimbatore by the Vigilance Cell of the C.I.D. Police as booked without valid permits; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes.

(b) A case against the persons who booked the fertilisers. for contravening provisions of the Fertiliser Control Order, 1957 has been filed and is pending disposal in the District Magistrate's Court at Coimbatore.

திரு. வை. சங்கரன் : யார் அந்த நபர்கள் ? அதோடு ரெயில்வே அதிகாரிகளும் உடந்தை என்று விசாரித்துக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கேஸ் கோர்ட்டில் இருப்பதால் இப்போது சொல்லுவதற்கில்லை.

சிதம்பரம் தாலூகாவுக்கு டிராக்டர்கள்

* 268 கேள்வி—திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியம் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தென்னார்க்காடு மாவட்டம், சிதம்பரம் தாலூகாவிற்கு 1965-66-ல் விவசாயத்திற்காக வாடகைக்கு விடும் திட்டத்தின்கீழ் ஒதுக்கப்பட்ட டிராக்டர்கள் எத்தனை ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இரண்டு.

Water for irrigation

* 269 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether any scheme has been envisaged and undertaken to tap underground water to supplement irrigation in the various delta-areas of the State; and

(b) if so, the details thereof?

9th August 1966]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) & (*b*) The following schemes have been envisaged or undertaken to tap ground water to supplement irrigation in this State.

(1) The United Nations Development Programme Ground Water Project, which envisages the investigation of Ground Water potentialities in the region in and around Madras City, Palar river basin, Neyveli area and Cauvery Delta is under execution from 17th March 1966.

(2) A comprehensive survey and investigation of ground water in Madras State is proposed to be undertaken with the assistance of Government of India. This survey will cover dry areas in Coimbatore, Tiruchirappalli, North Arcot, Chingleput and Ramanathapuram districts and part of Tirunelveli and Kanyakumari districts during the Fourth Five-Year Plan, where surface water availability is limited.

(3) A scheme for ground water investigation and construction of tube wells in the Thanjavur district, for the improvement of agriculture, irrigation and drainage in the delta for being proposed for World Bank Aid is also under contemplation.

(4) A scheme of the Agriculture Department for sinking filter points in Thanjavur district is in operation now and so far a total number of 2,027 filter points have been sunk. During the Fourth Five-Year Plan period 5,500 borewells, 50 State tube wells and 2,000 filter points are to be sunk throughout the State. About 300 bore wells are proposed to be sunk in the year 1966–67 in Thanjavur district.

திரு. வை. சங்கரன் : ஒவ்வொரு இடத்திலும் அந்த ஆராய்ச்சியை இந்தக் காலவரையறைக்குள் முடிக்கவேண்டுமென்று ஏதாவது உத்தேசிக்கப் பட்டிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இது போன்ற ஆராய்ச்சிக்கெல்லாம் காலவரையறையை முன் கூட்டியே சொல்லிவிட முடியாது. கிடைக்கக் கூடிய விவரங்களை வைத்துத் தொடர்ந்து செய்யவேண்டும்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் எந்தப் பகுதிகளில் இந்த முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது ? அது பலன் அளிப்பதாக இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : பல ஸ்கீம்கள் உருவாகும்போது சில வரண்ட பகுதிகளாகப் பார்த்து ஆராய்ச்சியை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கி. இரா. சம்பந்தம் : இந்த மாதிரி குழாய்க்கிணறுகள் இறக்கி மின்சார மோட்டார்கள் வைத்தும் இது வரையில் கனெக்ஷன் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அவைகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவார்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

[9th August 1966

கனம் திரு. வெ. ராமையா : நான் இப்போது பதில் சொன்னது பூராவும் மிகத் தீவிரமான ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள். கனம அங்கத்தினர் கேட்கிற கேள்வி தற்சமயம் ஃபில்ட்டர் பாயின்டஸ் பம்ப்செட் வைத்து கனெக்ஷன் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பது பற்றியது. அதைப்பொறுத்த வரையில் மின்சார போர்டோடு கலந்து தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்து கனெக்ஷன் கொடுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. மாதவன் : பூமிக்கு அடியில் உள்ள தண்ணீர் ஓட்டத்தைக் கணக்கெடுத்துக் கண்டுபிடிக்க நவீன சாதனங்கள் உபயோகப்படுத்தப்பட்டனவா ? அவைகளின் பலன் கிடைத்திருக்கிறதா ?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அந்த அடிப்படையில்தான் இந்த இந்த ஆராய்ச்சிகள் நடக்கின்றன. யுனைட்டெட் நேஷன்ஸ் ஸ்பெஷல் ஃபண்டிலிருந்து கருவிகள், யந்திரங்கள் கிடைத்து ஆராய்ச்சிகளெல்லாம் நடந்திருக்கின்றன.

கிராம அதிகாரிகள் வேலை நீக்கம்

*270 கேள்வி.—**திரு. செ. மாதவன் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில் 1966-ம் ஆண்டு, பிபரவரி திங்களில் ஏராளமான கிராம அதிகாரிகள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்களா ?

(இ) அதன் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Tharumathupatti-Panrimalai road

*271 *Q.*—SRI S. NANJUNDA ROW : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state whether the Government have proposed to include the formation of a new road to Panrimalai from Tharumathupatti in Dindigul taluk in the Fourth Plan?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The work of forming a road from Mallayapuram in the plains to Panrimalai and on to Pachalur has been proposed in the draft Fourth Five-Year Plan. The work will be taken up for execution, subject to availability of funds and its relative priority.

ஸ்ரீகாளத்திநாதர் கோயில் நிலம்

*272 கேள்வி.—**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டம், அரக்கோணம் தாலுகா பனப்பாகம் கிராமத்திலுள்ள ஸ்ரீகாளத்திநாதர் கோயிலுக்குச் சொந்தமான நிலங்களைப் பஞ்சாயத்து போர்டு பலவந்தமாக

9th August 1966]

எடுத்துக்கொண்டதை எதிர்த்து அக்கோயில் நிர்வாகியாரால் ராணிப்பேட்டை ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசருக்கு மனு ஏதேனும் 10-3-1965 அன்று கொடுக்கப்பட்டது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes.

(b) The inam in question has vested in the Government free of all encumbrances with effect from 15th February 1965 according to Section 3 (b) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963. The Assistant Settlement Officer, Madras, has been requested to initiate action under the provisions of the Act.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இன்னும்கூட கோவில் நிலத்தை பஞ்சாயத்து போர்டு ஆக்கிரமித்துக்கொண்டிருக்கிறது. கோவில் நிர்வாகிகள் அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது நாக்கிது அனுப்பி வைத்தார்களா ? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நான் சொன்ன விவரத்தைவிட மேலே ஒன்றும் இல்லை.

தாம்பிரபரணி கால்வாய்

*273 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :

(அ) திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் தாம்பிரபரணி கால்வாய்களின் புனரமைப்பு வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டனவா ?

(இ) இல்லை எனில் காரணமென்ன, எப்பொழுது மேற்கொள்ளப்படும் ?

(உ) மேற்படி கால்வாய் வேலைகள் புனரமைப்பிற்காக பொதுப்பணித் துறை ஸ்பெஷல் டிவிஷன் ஒன்றும் நிறுவும் உத்தேசம் உண்டா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : (அ) ஆம்.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) இல்லை. இவ்வேலைகள் சிறிய பாசன விசேஷ திட்ட நிர்வாக பொறியாளரால் செயலாக்கப்படுகின்றன.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : இவ்வேலைகளுக்கெல்லாம் மொத்தத்தில் எவ்வளவு தொகை எஸ்டிமேட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது ? வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு 2-3 ஆண்டுகள் ஆகியும் பூர்த்தியாகாத காரணம் என்ன ? தண்டத் தீர்வைக்கும் கால்வாய் புனரமைப்புக்கும் சம்பந்தம் இருப்பதால் துரிதமாக வேலையை முடிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

[9th August 1966

கனம் திரு. வெ. ராமையா : மொத்தம் எவ்வளவு அனுமதிக்கப்பட்டது என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் இந்த வேலைகள் நிர்ணயிக்கப்பட்ட முறைப்படித்தான் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

நாங்குநேரி தாலூகா

* 274 *கேள்வி.—திரு. எ. சுவாமிதாஸ் :* கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :

(அ) நாங்குநேரி தாலுகாவை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்துடன் இணைக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா ?

(இ) ஆமெனில்; எப்போது இணைப்பு எற்படும் ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) No.

(*b*) Does not arise.

அரசாங்க பஸ்களால் விபத்துகள்

* 275 *கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :* கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :

(அ) 1964-65-ல் சென்னை நகரத்தில் ஓடும் அரசாங்க பஸ்களில் அடிபட்டவர்கள், காயம் பட்டு இறந்தவர்கள் முறையே எத்தனை பேர்கள் ?

(இ) இறந்தவர்கள், காயம் அடைந்தவர்கள் யாருக்கேனும் நஷ்டஈடு கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா ? ஆமெனில் எவ்வளவு ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Number of persons injured—265. Number of persons injured and died—18.

(*b*) Yes. Compensation has been paid in 13 cases. The total amount paid is Rs. 37,940.57.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்த விபத்துக்கள் அதிகமாக ஏற்படுவதற்குக் காரணம் அரசாங்க பஸ்களை வேகமாக ஓட்டுவது தான் என்று புகார்கள் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கின்றனவா ? வேகமாக ஓட்டுவதைக் கொஞ்சம் மெதுவாக ஓட்டும்படி சர்க்கார் சிபார்சு செய்யுமா ?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : வேகமாக ஓட்டுவது மட்டும் காரணமாக இருக்க முடியாது. வேறுபல காரணங்கள் இருக்கின்றன.

Food poisoning

* 276 *Q.*—SRI V. SANKARAN :
SRI T. P. ALAGAMUTHU :
SRI A. K. SUBBIAH :
SRI M. KARUNANITHI :
} Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

9th August 1966]

(*a*) whether it is a fact that an incident of food poisoning occurred in a Government Girls' High School Hostel at Usilampatti, Madurai district;

(*b*) if so, the details thereof and the causes therefor; and

(*c*) the action taken thereon?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (*a*) Yes.

(*b*) 341 inmates developed vomiting after taking Chapathi and Tomato chatini. The samples of prepared food 'Chapathi', tamarind, turmeric, raw tomato, groundnut oil, wheat, wheat flour were sent to the Forensic Laboratory, Madras, and to the King Institute, Guindy, for analysis. The Government Analyst, King Institute, Guindy, has stated that the samples of wheat and wheat flour have been analysed and found to be free from chemical poisons. The samples of prepared food 'Chapathi', tamarind, turmeric, raw tomato, and groundnut oil are found on analysis to be normal.

(*c*) The District Health Officer, Ramanathapuram in charge for Madurai district has taken all precautionary measures in the matter.

திரு. செ. மாதவன்: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிகழ்ச்சி எப்படி ஏற்பட்டது? இந்த உணவை அந்தப் பள்ளியில் யார் கொடுத்தது? அதுபற்றி விசாரிக்கப்பட்டதா? அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: புட் பாய்ஸனிங் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இண்டைஜெஷனால் வாந்தி வந்து ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டு, எல்லோரும் சௌகரியமாக வந்து சேர்ந்துவிட்டார்கள். காரணம் என்னவென்றால் பையன்கள் அன்று சாயந்திரம் வேர்க்கடலையை வேகவைத்து சாப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கப்புறம் சப்பாத்தி, சட்னி எல்லாம் சாப்பிட்டதால், அஜீர்ணம் ஏற்பட்டு வாந்தி எடுத்திருக்கிறார்கள். புட் பாய்ஸனிங்குக்கும் அதற்கும் ஒன்றும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: இவ்வளவு மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியபடி எல்லா மாணவர்களும் வேர்க்கடலையைச் சாப்பிட்டார்களா, அல்லது வேகவைத்த வேர்கடலையும் அந்த உணவோடு சேர்த்து கொடுக்கப்பட்டதா? அல்லது அந்த உணவு சப்ளை செய்த காண்டிராக்டருடைய கோளாரின் காரணமாகத் தான் இந்த பாய்ஸனிங் ஏற்பட்டதா? என்பதையும் விசாரித்தார்களா? பிரகாஷனரி ஆக்ஷன் எடுத்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. மூல காரணம் என்ன என்பதைக் கண்டுபிடித்து, அந்த காண்டிராக்டை கான்ஸல் செய்தாரா அந்த அதிகாரி என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: காண்டிராக்ட் பேஸிஸில் சாப்பாடு போடுகிற ஹாஸ்டல் அல்ல அது. அங்கேயே காய்கறி விளைகிறது. சமையல்காரர்களும் இருக்கிறார்கள்.

[9th August 1966

பையன்களும் 'பை டர்ன்ஸ்' சமைக்கிறார்கள். சாயந்திரம் எல்லா ஹாஸ்டலிலும் வழக்கமாக டிபன் கொடுப்பது போல, அன்றைக்கு டிபன் வேர்க்கடலை இருந்தது. எல்லா பையன்களும் சாப்பிட்டார்கள். இரவு உணவோடு வேர்க்கடலை சேர்த்துக் கொடுக்கப்படவில்லை. மூலகாரணம் அஜீரணம். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : கனம் தலைவர் அவர்களே, 341 பேர்களும் வேர்க்கடலையைச் சாப்பிட்டவர்கள் இல்லை. ஒரு சில பேர்களுக்குத் தான் அந்தக் கடலை கிடைத்தது. அது ஒரு உணவாகக் கொடுக்கப்படவில்லை. இருந்தாலும் கூட, அங்கே சமையல் அறை மிகவும் அசுத்தமான நிலையில் இருக்கிறது. அங்கிருக்கிற நச்சுப்பொச்சு விழுந்திருக்கிறது காய்ந்த எண்ணெயில் என்ற நிலை தான் அங்கு சொல்லப்படுகிறது. இனியாவது அந்த இடத்தில் சமையல் அறையை சமையலுக்கு லாயக்கு உள்ளதாக ஆக்குவதுபற்றி அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அங்கு இருக்கக்கூடிய பிள்ளைகளின் எண்ணிக்கை அதிகம். அதற்கேற்றபடி வசதி இல்லை. அது உண்மை. சமையல் அறை ரொம்ப சுத்தமானது தான். நான் நேரில் போய் பார்த்துவிட்டு வந்திருக்கிறேன்.

திரு. வை. சங்கரன் : இனிமேலாவது அந்தச் சாப்பாடு ஆபிசர் சப்பாத்தியும் வேர்கடலையும் கொடுக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போடுவாரா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : சப்பாத்தியுடன் கூட வேர்க்கடலை கொடுக்கவில்லை என்று தான் சொன்னேன். ஆகவே, இனிமேல் அம்மாதிரி கொடுக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போடுவதற்கு இடமில்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, 341 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டனர் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். 341 பேர்களுக்கும் அஜீரணம் காரணமாக இது ஏற்பட்டது என்று சொல்கிறார்கள். அஜீரணம் என்பது உடற்கூறைப் பொருத்த ஒன்று. எல்லோருக்கும் அஜீரணம் எப்படி ஏற்படமுடியும் ? எல்லோருமே அளவுக்கு மீறி உண்டார்களா ? ஒரு சிலர் தான் அளவுக்கு மீறி உண்டிருப்பார்கள். அவரவர்கள் அவரவரது வயிற்றுக்கு வேண்டிய அளவு தான் உண்பார்கள். அதனால் எல்லோருக்கும் அஜீரணம் காரணம் என்று கூறமுடியுமா ? உணவில் நஞ்சு ஏதாவது கலந்து இருந்திருந்ததா என்பதுபற்றி ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டதா ? அப்படி ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு அஜீரணம்தான் காரணம் என்ற அளவுக்கு பதில் வந்திருக்கிறதா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அஜீரணத்தினால் முதலில் 20, 25 பேர்கள் வாந்தி எடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கே பாத்ரூமில் சரியான வசதி இல்லை. ஒருவர் பின்னால் ஒருவர் சென்றதால் இன்பெக்ஷன் காரணமாக வாந்தி எடுத்திருக்கலாம். ஆனால் அஜீரணத்தினால்தான் இதெல்லாம் ஆயிற்று. இந்த புட்

9th August 1966]

எல்லாம் கிண்டியிலும் சரி, போரென்ஸிக் லபோராடரியிலும் சரி அனலிஸிஸ் பண்ணி வந்திருக்கிறது. இதுவரையில் பாய்ஸனிங் ஒன்றுமில்லை என்று ரிபோர்ட்டு வந்திருக்கிறது. நானும் மறுநாள் போய் பார்த்தேன். பையன்கள் நல்ல ஹெல்தியாகத் தான் இருந்தார்கள்.

* 277 Q.—Sri V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to undertake a study of infections of Selmonella (food poisoning group organisms) in the State; and

(b) if so, the details thereof and the nature of work to be carried on thereat?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வை. சங்கரன் : ஃபுட் பாய்ஸனிங் என்பது குறிப்பாக மாணவர்களுடைய விடுதிகளில் ஏற்படுவதன் காரணமாக இது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுத்து ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஒரு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் முன்பு கேட்ட மூலக் கேள்வியையே திருப்பிச் சொல்லுகிறார்கள். முன்பு ஆங்கிலத்தில் போட்ட கேள்வியைத் தமிழில் கேட்கிறார்கள்.

Paucity of X-ray Films

* 278 Q.—Sri V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the delay and the consequent suffering and hardship caused to patients in need of neuro-surgical and thoracic-surgical treatment due to paucity of X-Ray Films in Hospitals in the State; and

(b) if so, the measures the Government have proposed to take for assuring adequate supply of the same?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) இம் மாநிலத்தில் உள்ள அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில், 1965 நவம்பர் முதல் 1966 ஜனவரி வரை X-கதிர் பிலிம்களுக்குத் தட்டுப்பாடு இருந்த போதிலும், மூளை அறுவைச் சிகிச்சை, அல்லது மார்புப் பகுதி அறுவைச் சிகிச்சை தேவைப்பட்ட நோயாளிகளுக்கு அதனால் இடர்ப்பாடு ஏற்பட்டதாக அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குத் தகவல் எதுவும் கொண்டுவரப்படவில்லை.

(இ) X-கதிர் பிலிம்களுக்குள்ள தட்டுப்பாட்டினைப் போக்குவதற்காக, இந்திய அரசைச் சேர்ந்த சுகாதார அமைச்சகத்திற்கும், இந்திய மருந்துப் பொருள்கள் கட்டுப்பாடு அதிகாரிக்கும் எழுதப்பட்டுள்ளது. பிலிம்கள் வழங்கும் நிறுவனங்களின் பிரதி

நிதிகளும், மருத்துவ மனை அதிகாரிகளுடன் ஒத்துழைத்து, தங்குதடையின்றி பிலிம்களைத் தொடர்ந்து வழங்கிவருமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர். இந்த நடவடிக்கைகளினால் நிலைமை மிகவும் சீரடைந்துள்ளது. மருத்துவ மனைகளுக்கும் போதுமான X கதிர் பிலிம்கள் தற்போது கிடைத்து வருகின்றன.

Army Medical Corps

* 279 *Q.*—Sri V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government have proposed to introduce new concessions by way of incentives to doctors offering to join the Army Medical Corps ; and

(*b*) if so, the details thereof?

The Hon. Srimathi JOTHI VENCATACHELLUM : (*a*) & (*b*) : The Government granted the following concessions to induce doctors to join the Army Medical Corps :—

(i) A family allowance of Rs. 250 per mensem to the doctors of the Madras Medical Service whether temporary or regular who joined the Army.

(ii) Reservation of 50 per cent of vacancies in the cadre of Assistant Surgeons for doctors who rendered military duty in connection with the emergency which arose in 1962 and 1965.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த பாமிலி அலவன்ஸ் ரூ. 250 போன ஆண்டு செப்டம்பரிலிருந்து இதுவரைக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை, அவர்களுக்குச் சேரவில்லை என்ற புகார் வந்திருக்கிறதா? அதை சர்க்கார் பரிசீலித்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அம்மாதிரியான தகவல் கிடைக்கும்பொழுது அவ்வப்பொழுது கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

Medical Colleges

*280 *Q.*—Sri S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) the number of posts in the cadre of Reader and Assistant Reader sanctioned in the Department of Pharmaceutics in Madurai Medical College ; and

(*b*) the reason for the delay, if any, in appointing candidates to those sanctioned posts?

The Hon. Srimathi JOTHI VENCATACHELLUM : (*a*) Three posts of Readers and seven posts of Assistant Readers.

(*b*) Appointments to these posts could not be made as qualifications, method of recruitment, etc., had to be settled first.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

9th August 1966]

திரு. செ. மாதவன் : இப்படி போஸ்டுகள் அனுமதிக்கப்பட்டு எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன ? காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஏற்கனவே சொன்ன மாதிரி இந்த மெதெட் ஆப் ரெக்ரூட்மெண்டு, குவாலிஃபிகேஷன் இவைகளையெல்லாம் டிஸைட் பண்ணின பிறகுதான், அவர்களை அப்பாயிண்ட் செய்ய முடியும்.

*** 281 கேள்வி.—திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960 கல்வியாண்டிலிருந்து 1965 கல்வியாண்டுவரை எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) அவர்களில், ஆதித்திராவிட மாணவர்கள் எத்தனைபேர் ?

(உ) எத்தனை சதவிகிதம் ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) 1,841.

(இ) 164.

(உ) 9 சத விகிதம்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரிகளில் இடம் கொடுக்கும்பொழுது 16 சத விகிதத்திற்குக் குறையாமல் ஆதிதிராவிட மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நடைமுறையிலும் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். மொத்தம் எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் பெற்று வெளிவந்த டாக்டர்கள் 1,841 பேர்களில், 164 பேர்கள்தான் ஆதிதிராவிடர்கள் என்று சொல்கிறார்கள். சதவிகிதத்தைக் கேட்டால் 9 சதவிகிதம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பதினாறு சதவிகிதத்திற்கும் குறைவாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : பதினாறு சதவிகிதத்தினருக்கு அட்மிஷன் கொடுக்கிறோம். அப்படிக் கொடுத்தும், சிலர் தேறவில்லை என்றால் யார் பொறுப்பு ? அதனால் தான் 9 சத விகிதம் இருக்கிறது.

* 282 *Q.*—Sri K. R. SAMBANDAM : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the number of students admitted in Medical Colleges in the State in 1965–66, from among the Harijans, the Backward Communities and Forward Communities?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஹரிஜனங்கள் 135.

பின்னிலை வகுப்பினர் 230.

முன்னிலை வகுப்பினர் 554.

[9th August 1966

திரு. கி. இரா. சம்பந்தம் : சார், இந்த அரிசனங்களுக்கு என்று
9-30 a.m. ஒதுக்கப்பட்ட சதவிகிதம் மாணவர்கள் எடுக்கப்பட்டார்களா? எடுக்கப்படாத சதவிகிதம் மற்ற முற்போக்கு மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டதா அல்லது பார்வேர்ட் மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டதா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 16 சதவிகிதத்தில் முழுக்க முழுக்க அவர்கள் எடுக்கப்பட்டார்கள். அதோடு அல்லாமல், மெரிட் பேஸிஸில் ஜெனரல் பூலிலும் எடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய 16 சதவிகிதம் எந்தவகையிலும் குறைக்கப்படவில்லை.

*283 *Q.*—Sri V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether the Central Government have offered any financial aid to the State Government for starting new medical colleges; and

(*b*) if so, the action taken by the State Government thereon?

The Hon. Srimathi JOTHI VENCATACHELLUM : (*a*) Yes.

(*b*) The details regarding the new medical colleges to be started during the Fourth Five-Year Plan period have been furnished to the Government of India.

திரு. வை. சங்கரன் : எந்த அடிப்படையில் இந்த உதவி மத்திய சர்க்காரால் கொடுக்கப்படும், இத்தனை கல்லூரிகளுக்கு என்று அல்லது ஒரு கல்லூரிக்கு இவ்வளவு என்று?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : நான்காவது திட்டத்திலே இந்தியா பூராவிற்கும் 39 மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு உதவியளிக்க வேண்டும் என்பது திட்டம். நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் மூன்று கல்லூரிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால், செங்கல்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரியும், திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரியும் நான்காவது திட்டத்தில் வருவதாக இருந்தது, மூன்றாவது திட்டத்திலேயே வந்துவிட்டது. இது சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்காருக்கு அவர்களுடைய கன்கரன்ஸைக் கோரி எழுதியிருக்கிறோம். அவர்களுடைய பதிலை எதிர்பார்க்கிறோம்.

குடும்பக் கட்டுப்பாடு அறுவைச் சிகிச்சை

*284 கேள்வி.—திரு. சோ. ஆறுமுகம் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா :

1964-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் முதல் 1965-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் முடிய தமிழ் நாட்டில் மாவட்டவாரியாக குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்துகொண்ட ஆண், பெண் முறையே எத்தனை பேர்?

The Hon. Srimathi JOTHI VENCATACHELLUM : A statement [a] is placed on the Table of the House.

[a] Printed as Appendix VI at pages 993–994.

9th August 1966]

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : ஆண்களைவிட பெண்களுக்கு குடும்பக் கட்டுப்பாடு நடவடிக்கை எடுப்பது நலம் என்ற கருத்து இருக்கிறது. ஆனால், இந்த அறிக்கையில் பெண்கள் எண்ணிக்கை மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன? குடும்பக் கட்டுப்பாடு மருத்துவ மனைக்குச் சென்றால், ஒரு நாளைக்கு 20 பேர்களுக்குத்தான் சிகிச்சை என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, இதற்கென்று தனியாக ஒரு ஆஸ்பத்திரியை வைக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : பெண்கள், ஆண்கள் இரண்டு பேர்களுமே செய்துகொள்ள வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கை. அதிகம், குறைவு என்பதெல்லாம் அவரவர்களுடைய தனிப்பட்ட விருப்பு வெறுப்பைப் பொறுத்தது. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய மருத்துவ மனைகளில் ஸ்பெஷலாக டாக்டர்கள் போட்டு, இதற்கென்று தனியாக டைம் வைத்துக் கொண்டு அறுவை சிகிச்சை செய்கிறார்கள். பெண்கள் குறைவாக இருக்கிறார்கள் என்றால், அதற்கு ஆண்கள்தான் காரணம் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தில் 'லூப்' முறையை அமல்படுத்த மத்திய சர்க்கார் ஏதாவது திட்டம் வகுத்து நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறதா? நம் மாநில அரசு எந்த வகையில் அதை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கிறது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : 'லூப்' முறையை மத்திய சர்க்கார் வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால், நம்முடைய மாநிலத்தில் அவசரப்பட்டுச் செய்ய வேண்டாம் என்று மூன்று ஜில்லாக்களில் மட்டும், ஸ்பெஷலிஸ்டுகள் இருக்கும் தாலுகா, ஜில்லா ஆஸ்பத்திரிகளில் செயல்பட்டு வருகிறது. மற்ற இடங்களுக்கு மெதுவாக எக்ஸ்டென்ட் செய்ய வேண்டும் என்கிற உத்தேசம் இருக்கிறது.

பாலர் விகாரம்

** 285 கேள்வி.—திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :*

(அ) சென்னை கோட்டையில் வேலை செய்யும் திருமணமான பெண்களின் நலனுக்காக பாலர் விகாரம் () ஒன்றை கோட்டையில் ஆரம்பிக்க உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆமெனில் எப்போது நிறுவப்படும்?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) No.

(b) Does not arise.

திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : தலைவர் அவர்களே, ஆண்களும் பெண்களும் சேர்ந்து பணிசெய்தால் குடும்பப் பொருளாதாரம் நல்ல முறையில் அமையும் என்று அதிகமாகப் பெண்கள் பணிமனைகளில் பணிபுரிந்து வருவதால், இன்றைக்கு செக்ரடேரியட்டில் கூட அதிகமாகப் பெண்கள் பணி புரிந்து வருவதை

[9th August 1966

முன்னிட்டு, அவர்கள் அடிக்கடி தங்கள் குழந்தைகளைப் பார்த்து வந்தால் நல்ல முறையில் பணிபுரிவார்கள் என்ற உத்தேசத்தி லாவது, இங்கெல்லாம் பாலர் விடுதிகள் ஏற்படுத்த நம் சுகாதார அமைச்சர் முன்வருவார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: இந்த உத்தியோகம் செய்யும் பெண்களுடைய சௌகரியத்திற்காக 'க்ரிசே' ஆரம்பிக்க வேண்டியதுதான். ஆனால், இங்கே கோட்டையில் ஆரம்பிப்பது உசிதம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

Beggar Homes

* 286 *Q*.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) the estimated number of able bodied, diseased, and invalid beggars respectively found in Madras City; and

(*b*) the number of Care Homes together with their capacities to take in these beggars?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ) முறையே 1,256, 274, 288.

(இ) சென்னையில் இரண்டு பிச்சைக்கார விடுதிகள் உள்ளன. சென்னை கார்ப்பரேஷன் பிச்சைக்கார விடுதியில் 300 நபருக்கும் தயாசதன் விடுதியில் 600 நபருக்கும் இடமுள்ளன.

திரு. வை. சங்கரன்: சென்னையை எடுத்துக் கொண்டால் 1,800 பேர்களுக்கு மேல் பிச்சைக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் உடல் நலம் குன்றியவர்களும், உடல் நலம் உள்ளவர்களும் இருக் கிறார்கள். அவர்களுக்காக தனித்தனி ஹோம்கள் வைத்திருக் கிறோம். இவர்களை தரப்படி சட்டத்தின் கீழ் பிடித்து வைக்க சர்க்கார் என்னென்ன ஏற்பாடு செய்கிறார்கள்?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: இதற்கெல்லாம் என் னென்ன செய்யவேண்டும் என்று பார்த்து 'பெக்கர் ந்யூசன்சை'ப் போக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. எஸ். நஞ்சுண்ட ராவ்: சார், சென்னை நகரத்தில் நிறைய பிச்சைக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைத் தடுக்க என்ன திட்டம் இருக்கிறது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: மெட்ராஸ் ப்ரிவென்ஷன் ஆப் பெக்கிங் ஆக்ட், 1945, என்கிற சட்டத்தை அமண்ட் செய்து, 1—5—1966 முதல் அமலுக்கு வந்திருக்கிறது. அந்தச் சட்டப் பிரகாரம் அவர்களை, ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் ஹோம்களில் பிடித்து வைக்க வேண்டும். பிடித்துப் போடுகிறோம். உடல் நலம் உள்ளவர்களுக்கு ஏதாவது உத்தியோகம் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும். பிடித்துக் கொண்டு வைத்தாலும் அவர்கள் ஓடிப் போய் விடுகிறார்கள். போலீஸ் உதவியோடு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அந்த வகையில் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

9th August 1966]

Government Hospitals

* 287 *Q.*—Sri V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether the attention of the Government has been drawn to the fact that due to low voltage electric supply there have been occasional breakdown of power supply hampering operation cases and also to the non-usage of the modern sterilizer gifted by the World Health Organisation in Kumbakonam Government Hospital, and if so, the action proposed thereon?

The Hon. Srimathi JOTHI VENCATACHELLUM : The low voltage electric supply or the occasional breakdowns of power supply has not, in any way handicapped operation cases in the Government Hospital, Kumbakonam. The bowl steriliser supplied to the hospital by the UNICEF is not indispensable for surgery cases. However, action to obtain high voltage (440 volts) electric supply for the equipment is being taken.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த ஸ்டெரிலைசர் வெகுமதியாகக் கிடைத்தும் இன்னும் உபயோகப்படுத்தப்படாமல் இருக்கிறது. பின்னால் அது ரிப்பேர் ஆனாலும், ரிப்பேர் செய்வது கஷ்டமாக இருக்கலாம். ஆகவே அதை சீக்கிரத்திலேயே பயன்படுத்த சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : எப்படிப் பயன்படுத்த வேண்டுமோ அந்த வகையில் செய்வார்கள். அதற்கு இன்னும் சந்தர்ப்பம் ஏற்படவில்லை.

* 288 *Q.*—Sri C. SRINIVASAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether the scheme for the construction of a taluk Headquarters Hospital at Paramakudi will be executed soon on the land already handed over to the P.W.D.; and

(*b*) if so, the present stage of the construction?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) & (இ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், பரமக்குடியிலுள்ள தாலுகா தலைமையிட அரசாங்க மருத்துவ மனையில் 32 படுக்கை வசதிகளுடன் கொண்ட புதிய கட்டிடங்களை ரூ. 8.38 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் கட்டுவதற்கான வரை படங்களும் மதிப்பீடுகளும் மருத்துவப் பணி நெறியாளரிடமிருந்து வந்துள்ளன. அவை இப்பொழுது பரிசீலனையில் உள்ளன.

* 289 *Q.*—Sri C. SRINIVASAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) the taluks in Ramanathapuram district in which taluk Headquarters Hospitals have been constructed and are functioning; and

(*b*) whether steps will be taken to provide such hospitals in the remaining taluks also during the Fourth Plan period?

[9th August 1966

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) A Government Hospital is functioning in each of the following taluk headquarters in Ramanathapuram district :—

Sivaganga, Mudukulathur, Aruppukottai, Sathur and Srivilliputhur.

(b) The other taluk headquarters in the district namely, Tirupathur, Tiruvadanai and Paramakudi have each at present a Government dispensary. The question of conversion of these dispensaries into hospitals by providing additional buildings is under consideration.

*290 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் உள்ள கோட்டூர், திருத்துறைப் பூண்டி, மன்னார்குடி ஆகிய வட்டங்களில் முறையே எத்தனை ரூரல் டிஸ்பென்சரிகள் (Rural Dispensaries) உள்ளன ?

(இ) அவைகளில் டாக்டர்கள் இல்லாத மருத்துவ மனைகள் எத்தனை, அதன் காரணம் என்ன ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) (1) கோட்டூர் வட்டாரம்—3 (2) திருத்துறைப்பூண்டி வட்டாரம்—1. (3) மன்னார் குடி வட்டாரம்—4.

(இ) மருத்துவர்கள் இல்லாத மருத்துவ மனை 1. உரிய கல்வித் தகுதி பெற்ற ஏற்ற மருத்துவர்கள் கிடைக்காமையே இதற்குக் காரணம்.

Laboratory for testing medicines

*291 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up laboratories for testing medical drugs in the State; and

(b) if so, the details thereof and their proposed location?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) & (b) There was a proposal to establish a drug testing laboratory at the Chingleput Medical College campus during 1966–67 at a cost of Rs. 16.35 lakhs non-recurring and Rs. 5.20 lakhs recurring. In view of the heavy cost involved in the proposal and the need for economy in expenditure, the proposal has been deferred for the present.

திரு. வை. சங்கரன் : நம்முடைய ராஜ்யத்தில் பலவிதமான மெடிகல் ட்ரக்ஸ் தவறாக வரும்படியான நிலைமை இருப்பதைக் கருதியாவது அவற்றைப் பரிசோதனை செய்வதற்காக ஒரு ட்ரக் டெஸ்டிங் லாபரடரி வைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

9th August 1966]

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: நம்முடைய ராஜ்யத்தில் நிதி வசதி சற்று அதிகரிக்கும்போது இதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் யோசனை செய்யும்.

Forestry Mission

* 292 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether any survey team consisting of F.A.O. experts on Forestry deputed by the World Bank to carry out a pre-investment survey for forest-based industries in India visited forest areas in Madras State; and

(*b*) if so, the recommendations made by them?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : (*a*) A Forestry Mission of the World Bank inspected the plantations near Madras on 16th May 1966 and the industrial plantations in the Nilgiris district on 20th May 1966 to consider the possibility of getting aid for selected forestry projects from the International Bank for reconstruction.

(*b*) The recommendations made by the Mission are not known to this Government.

திரு. வை. சங்கரன்: நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொருத்த வரையில், உலக பாங்கின் காட்டு வளக் குழு என்ன சிபார்சுகள் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: அந்தக் குழுவினர் தங்களுடைய ரிப்போர்ட்டை சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்டுக்கு அனுப்பி வைக்கவேண்டும். சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்டுக்கு ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரியவில்லை. அவர்களுக்குக் கிடைத்து, அவர்கள் மூலமாக ராஜ்ய சர்க்காருக்கு அந்த ரிப்போர்ட் வரவேண்டும்.

Lime stone deposits

* 293 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether any limestone deposits have been discovered in Ettimadai Walayar and Chavadiparai areas in Coimbatore district, and

(*b*) if so, the estimated extent thereof ?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The total reserves of cement grade limestone have been estimated to be 2.4 million tonnes of which 2 million tonnes occur in the Ettimadai village and about 4 lakhs tonnes in the Chavadiparai area.

திரு. வை. சங்கரன் : சுண்ணாம்புக் கற்களைக் கொண்டு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா? அப்படி என்றால், எந்த அளவில், எங்கே தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப் படும்?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இதைப் பொருத்த அளவில் சிறிய ப்ளாண்ட் கூட வைக்க முடியும் என்ற அபிப்பிராயம் இல்லை எப்பொழுது, எங்கே என்பதைப் பற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை.

Powerlooms

* 294 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state the present policy of the Government regarding introduction of powerlooms in the Handloom sector of the State?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : The question of evolving a policy regarding the introduction of additional powerlooms in the handloom sector is under consideration.

திரு. வை. சங்கரன் : விசைத் தறிகள் சம்பந்தமாக இதுவரை இருந்துவந்த கொள்கைக்கும் இனி வகுக்கக்கூடிய கொள்கைக்கும் ஏதாவது வித்தியாசம் இருக்குமா? இதில் ஏதாவது மாறுதல் உண்டா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : நம்முடைய ராஜ்யத்தில் 12,500 விசைத்தறிகளில் 50 சத விகிதத்தை சொஸைடிகளுக்கும், 50 சத விகிதத்தை தனிப்பட்டவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும். அதுபற்றி டைரக்டர் ஆஃப் ஹாண்ட்லூம்ஸ் விரிவான அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்கப் பட்டிருக்கிறார். அவருடைய ஸ்கீம் வந்த பிறகு, அதன் மீது என்ன செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்யலாம்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : விசைத்தறிகளை ஒதுக்கீடு செய்யும்போது, பர்மாவிலிருந்தும், இலங்கையிலிருந்தும் நாடு திரும்பியவர்கள் கொடுத்துள்ள கோரிக்கைகளையும் கவனித்து, அவர்களுக்கும் விசைத்தறிகள் ஒதுக்கீடு செய்ய அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : டைரக்டர் ஆஃப் ஹாண்ட்லூம்ஸினுடைய ஸ்கீம் என்ன என்று பார்த்து, எப்படி 'அலாட்' செய்யவேண்டும் என்று அவர் அபிப் பிராயம் தெரிவிக்கிறாரோ அதன்படி செய்யலாம். கனம் அங்கத் தினர் சொன்ன அபிப்பிராயமும் அவருக்கு இருந்தால் பர்மா விலிருந்தும் இலங்கையிலிருந்தும் வந்திருப்பவர்களுக்குக் கொடுப் பதில் ஆட்சேபணை இல்லை.

9th August 1966]

Oil exploration

* 295 *Q.*—Sri M. KALYANASUNDARAM : Sri K. S. MANI : } Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) the details of the present stage of oil exploration in Cauvery Delta; and

(*b*) the results of investigation so far made?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனுபதி சர்க்கரை மன்ருடியார் : (அ) & (இ) எண்ணெய், இயற்கை வாயுக் கமிஷன், எண்ணெய் இருக்குமிடத்தை கண்டு பிடிப்பதற்காக, டிரில்லிங் பணியை முதன் முதலில் பட்டுக்கோட்டைப் பகுதியில் 1963-ம் ஆண்டில் துவக்கியது. இங்கு இரு கிணறுகள் அமைக்கப்பட்டன. இக்கிணறுகளிலிருந்து பூமிக்கடியில் உள்ள மண் அடுக்குகளின் அமைப்பு, அவற்றின் வயது, நிலைமை முதலியவை குறித்த புவியியல் சம்பந்தமான தகவல்களைக் கணிசமான அளவில் தெரிந்து கொள்ள முடிந்தது. மூன்ருவது கிணறு திருப்பூண்டி அருகே 1,141 மீட்டர் ஆழத்திற்கு அமைக்கப்பட்டது. பூமிக்கடியில் நீரகக் கரிமம் இருப்பதற்கான நேரடியான அறிகுறிகள் எதுவும் இக்கிணறுகள் மூலம் காணப்படவில்லை. பூமிக்கடியில் உள்ள மண் அடுக்குகள் பற்றி மேற்கொண்டும் தகவல்கள் சேகரிப்பதற்காக காவிரி சங்க முகத்தில் தஞ்சாவூர், கந்தர்வக்கோட்டை முதலிய இடங்களின் அருகே மேலும் சில கிணறுகள் அமைக்க கமிஷன் உத்தேசித்துள்ளது. காரைக்கால் பகுதியில் தோண்டியுள்ளதைப்போலவே இதுவரையில் இரண்டு ஆழமான கிணறுகள் துளையிடப்பட்டுள்ளன. முதல் கிணறு தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் திட்டச்சேரி கிராமத்தின் அருகே 1,770 மீட்டர் ஆழத்திற்குத் துளையிடப்பட்டது. இச்சங்கமுகத்தில் நீரகக் கரிமம் இருப்பதற்கான அறிகுறிகள் இக் கிணற்றின் மூலம் காணப்பட்டன. இரண்டாவது ஆழமான கிணறு புதுச்சேரி மாநிலத்தில் நிரவி கிராமத்தின் அருகே 1,704 மீட்டர் ஆழத்திற்குத் துளையிடப்பட்டது மூன்ருவது ஆழமான கிணறு நாகூருக்கு வடக்கே துளையிடப்பட்டு வேலை நடந்தேறி வருகிறது. இப்பகுதியில் எண்ணெய் எடுத்துச் சேகரிப்பதற்கான நிலைமை சாதகமாக உள்ளது என்று இதுவரை சேகரித்துள்ள தகவல்களிலிருந்து தெரிய வருகிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : எண்ணெய் எடுப்பதற்குத் துளையிடும் கருவிகளும் மற்ற சாதனங்களும் 'மாடர்னைஸ்டு' ஆக இல்லை. தாமதத்திற்கு அதுவும் ஒரு காரணம் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது வாஸ்தவமா? அப்படியென்ருல், ட்ரில்லிங் மெஷினரி போன்றவற்றை மாடர்னைஸ்டாக வாங்கி உபயோகிக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனுபதி சர்க்கரை மன்ருடியார் : இருக்கும் மெஷினரிகளை வைத்து வேலைகளெல்லாம் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இவை சரியாக இல்லை, போதவில்லை என்கிற தகவல் என்னிடம் இல்லை.

[9th August 1966

திரு. சா. கணேசன் : காரைக்கால்-நாகப்பட்டினம் சாலேயில் உள்ள எண்ணெய்ச் சோதனேச்சாலேயில் எந்த அளவிலே வேலே முடிந்திருக்கிறது, பயன் எவ்வளவு கிடைக்கும் என்று கணிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR: Two deep wells have so far been drilled on the Karaikal structure. The first well was drilled to a depth of 1,770 metres near village Thittachery, Tanjore district and it gave indications of the presence of hydrocarbons in this basin. The second deep well was drilled near village Niravi of Pondicherry State, to a depth of 1,704 metres.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலேவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தினுடைய கடற்கரைப் பகுதி எண்ணெய் வள ஆராய்ச்சியில் ரஷ்யக் கப்பல்கள் ஐக்கிய நாட்டு உதவியின் பேரில் ஈடுபட்டிருந்ததாகச் செய்தி வந்ததே, அதுபற்றித் தகவல் ஏதாவது உண்டா ? விவரங்கள் கிடைத்தனவா ?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனுபதி சர்க்கரை மன்ருடியார் : தற்போது இங்கே அதைப்பற்றிய விவரம் ஒன்றும் இல்லே.

கட்டாயச் சேம நிதி

* 296 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்: }
திரு. ஆ. தங்கவேலு : } கனம் தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) யுத்தகாலத்தில் கட்டாய சேமிப்பு நிதியாக ஸ்தல ஸ்தாபன சிப்பந்திகளிடம் வசூலான தொகை எவ்வளவு ?

(இ) அத்தொகையைத் திரும்பக் கொடுத்துவிடும்படி சர்க்கார் உத்தரவிட்டிருக்கிருர்களா ?

(உ) அத்தொகை முழுமையும் திரும்பக் கொடுக்கப்பட்டு விட்டதா ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) ஸ்தல ஸ்தாபன ஊழியர் களிடமிருந்து பிப்ரவரி 1963 முதல் மார்ச்சு 1966 வரை கட்டாய சேமிப்பு நிதியாக ரூ. 1,77,29,456.88 வசூல் செய்யப்பட்டது.

(இ) இல்லே.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லே.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கட்டாய சேமிப்பு நிதியை திரும்பக் கொடுக்கிறபோது, சர்க்காரின் பங்குத் தொகையையும் அதோடு சேர்த்துக் கொடுப்பது என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : "திருப்பிக் கொடுக்கவில்லே" என்றுதான் நான் பதிலளித்தேன். சிப்பந்திகள் ரிடையர் ஆகும் போது பென்ஷன் வாங்கும் சமயத்திலோ அல்லது இறந்ததற்குப்

9th August 1966]

பிறகு அவர்களுக்குரிய தொகை எப்படி எப்படிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றனவோ அவற்றை அனுசரித்து அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும்.

Roads in Ramanathapuram district

* 297 *Q*.—SRI C. SRINIVASAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the District Development Council, (East) Ramanathapuram has sent a resolution requesting formation of several roads last year (in 1965) in East Ramnad area; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Out of 31 works mentioned in the resolution, only 18 works are included under "Other Roads". Eleven are already there in the priority list for III Plan works recommended by the District Development Council and *seven* have been proposed in the Draft IV Plan. Out of 212 works in III Plan priority lists pertaining to all Development Districts, only 11 works could be sanctioned in III Plan and the remaining works will have to be sanctioned in IV Plan period, before sanctioning the works included in IV Plan.

SRI C. SRINIVASAN : What are the eleven works that are sanctioned and what are the seven works that are not sanctioned?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Only the numbers are available with me and not the names of the works.

* 298 *Q*.—SRI C. SRINIVASAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to improve and lay the road from Ilayangudi in Paramakudi taluk to Maravamangalam near Kalayarkoil in Ramanathapuram district; and

(*b*) if so, whether priority will be given for this work in the 4th plan?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) This work has been given 2nd priority in the list of new works for III Plan recommended by the District Development Council. It is likely to be sanctioned during IV Plan when 2nd priority works are considered.

SRI R. V. SWAMINATHAN : Since this road is very important and since it links my constituency of Sivaganga with the Paramakudi constituency represented by Sri C. Srinivasan, will the Government give priority to this work ?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Only after the spill over works from the Third Plan are completed, works in the Fourth Plan will be undertaken.

அரசாங்க ஊழியர்கள் குறைப்பு

* 299 கேள்வி—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி
திரு. கரு. சீமைச்சாமி
திரு. செ. மாதவன் } : கனம் முதல்

அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில், இந்த ஆண்டு ஜூலை மாதத்திலிருந்து, அரசாங்கத்தில் பணிபுரியும் குமாஸ்தாக்கள் ஆட்குறைப்பு செய்யப்படுவது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை பேர்களை வேலையிலிருந்து எடுத்துவிட முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது, மாவட்டவாரியாக ?

(உ) இதனால் அரசாங்கத்திற்கு மீதமாகும் தொகை எவ்வளவு ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ)—(உ) சபை முன் விவர அறிக்கை* ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, 1—10—1965-க்குப் பின்னாலே வேலையில் சேர்ந்துள்ளவர்கள் வேலை இழக்க நேரிடும் என்பதாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தேதிக்குப் பிறகு நியமிக்கப்பட்ட குமாஸ்தாக்கள் மட்டும் தான் வேலையில் இருந்து நீக்கப்படுவார்களா ? அந்தத் தேதிக்குப் பின்னால் ஆபீசர் க்ரேடில் அதிகமான பேர்கள் வேலையில் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அவர்களும் வேலையை இழக்க நேரிடுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது இந்த ஏற்பாட்டினால் வேலையை இழக்கத்தான் வேண்டும் என்ற நிலை இல்லை. 1—10—1965-க்குப் பிறகு தாற்காலிகமாக வேலையில் சேர்க்கப்பட்டவர்கள் பாதிக்கப்படலாம் என்பது தான். அவர்கள் எப்படி இருந்தாலும் சர்வீஸ் கமிஷனிலிருந்து ஆள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டவுடன் பாதிக்கப்படக்கூடியவர்கள்தான். அத்தகையவர்கள் ஒரு சிலர் பாதிக்கப்படலாம் என்பதுதான். இப்பொது உடனடியாகப் பாதிக்கப்பட்டாலும் காலிஸ்தானம் விழுந்தவுடன் அவர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள்.

திரு. செ. மாதவன் : நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் காரணமாக யாரும் வேலையை இழக்கும்படியாகச் செய்யக்கூடாது என்பதாக மத்திய சர்க்கார் தெரிவித்திருப்பதாகத் தெரிகிறதே, அந்த யோசனையை இந்தச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மத்திய சர்க்கார் நமக்கு ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இந்தச் சர்க்கார் கருத்தே அதுதான். அது அமல் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : சிக்கனச் சிரமைப்பு காரணமாக ஜில்லா தோறும் உள்ள கிராம வெட்டியான்கள், தலையாரிகள் கூட பதவியில் இருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிற செய்தி அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ? அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க என்ன ஏற்பாடு செய்யப்படும் ?

* 994–995-ம் பக்கங்களில் ஏழாவது இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

9th August 1966]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் வேலையில் இருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா, இல்லையா என்கிற விவரம் என்னிடம் இல்லை. அதற்கும் இந்த நிர்வாகச் சீரமைப்புக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இதன் மூலம் யாரும் வேலை இழக்க நேரிடாது. அரசாங்க விதிகளின் கீழ் தாற்காலிக வேலைக்கு அதிகாரிகள் தாற்காலிகமாகச் சிலரை நியமித்துக்கொள்கிறார்கள். அவர்கள் நிரந்தரமாக வைத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்று சொல்ல முடியாது. எப்போது தாற்காலிகமாக சில ஆட்கள் தேவைப்படுகிறதோ, அப்போது தாற்காலிகமாக நியமித்துக் கொள்கிறார்கள்.

*300 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்க இலாகாக்களில் சிக்கன நடவடிக்கை எடுத்ததின் பலனாக வேலை இழக்கும் சிப்பந்திகளுக்கு மாற்று உத்தியோகங்கள் அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் திட்டம் வகுத்து உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: (அ)—(இ) 1—10—1965 தேதியன்று அல்லது அதற்குப்பிறகு நியமிக்கப்பட்ட உபரிப்பணியாளர்கள் மட்டுமே ஆட்குறைப்புத் திட்டத்தின்படி வேலையிழப்பர். இவர்களும், சிவில் சப்ளைத்துறை, வேளாண்மைத்துறை போன்ற பல்வேறு துறைகளில் அனுமதிக்கப்பட்டுவருகிற புதிய பதவிகளில் நாளடைவில் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுவார்கள். இவர்களுக்கு மாற்று வேலை வாய்ப்பு அளிக்கத் தனி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய அளவில் ஆட்குறைப்புத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படவில்லை.

UNSTARRED QUESTIONS.

Wild Birds and Animals Protection Act.

1. *Q.*—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

The forests, tanks, water sources and other sites in the State declared to be areas, wherein shooting of birds or wild animals are prohibited under Wild Birds and Animals Protection Act.

A.—The particulars are appended.

விவரங்கள் பின் இணைப்பில் [a] கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

Procurement and distribution of foodgrains.

2. *Q.*—SRI S. J. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state:—

(*a*) the number of wholesale and retail licences granted for the procurement and distribution of foodgrains in the State so far, district-wise;

(*b*) the number of defaulters among them;

[a] Printed as Appendix VIII on pages 995–998.

(*c*) the number of cases filed consequently ; and

(*d*) the number ended in conviction, cancellation of licences, etc.

A.—(*a*) *to* (*d*). A statement[a] is placed on the Table of the House.

(அ) முதல் (எ) வரை : சபைமுன் விவர அறிக்கை[a] ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

தொழிற் பயிற்சி பள்ளிகள்

3. கேள்வி.—திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் கேள்வி எண் 127-க்கு 28—2—1966-ல் அளித்த பதிலை யொட்டி தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதி லளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் உள்ள தொழிற் பயிற்சி பள்ளிகள் 30-ம் எங்கெங்கு அமைந்துள்ளன ?

(இ) அந்தத் தொழிற்பயிற்சி பள்ளிகளில் பயிலும் மாணவர்கள் (பள்ளிவாரியாக) எத்தனை பேர் ?

(உ) அதில் ஆதித் திராவிட மாணவர்களும், ஆதிவாசி மாணவர்களும் முறையே எத்தனை பேர்கள் ?

ப.—மன்றத்தின்முன் விவர அறிக்கை[aa] ஒன்று வைக்கப் பட்டுள்ளது.

A—A statement[aa] is placed on the Table of the House.

அங்கஹீனமானவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு

4. கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) சென்னையிலிருக்கும் அங்கஹீனமானவர்களுக்கு வேலை தேடித்தரும் ஸ்தாபனத்தில் சென்னைக்கு வெளியிலிருப்பவர்களும் பதிவு செய்யலாமா ?

(இ) ஆம் எனில் அந்த ஸ்தாபன ஆரம்பத்திலிருந்து, வெளி ஜில்லாக்களிலிருந்து வேலை கோரி பதிவு செய்தவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(உ) அவர்களுள் வேலை பெற்றோர் எத்தனை பேர் ?

(எ) அந்த ஸ்தாபன ஆரம்பத்திலிருந்து வேலை கோரி பதிவு செய்து கொண்டவர்கள் மொத்தம் எத்தனை பேர் ?

(ஐ) அவர்களுள் வேலை பெற்றோர் எத்தனை பேர் ?

[a] Printed as Appendix IX on pages 999–1003
[aa] Printed as Appendix X on pages 1004–1008

9th August 1966]

ப.—(அ) ஆம்.

(இ) சென்னை நகருக்கு வெளியே வசித்துவரும் அங்கஹீன மாணவர்கள் 169 பேர் வேலை தேடித்தரும் விசேஷ வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்தில் 30—6—1966 வரை பதிவு செய்து கொண்டுள்ளனர்.

(உ) இரண்டு பேர்.

(எ) 1,520 பேர்.

(ஐ) 472 பேர்.

(*a*) Yes.

(*b*) The total number of the physically handicapped living outside Madras City registered with the Special Employment Office till 30th June 1966 is 169.

(*c*) Two.

(*d*) 1,520.

(*e*) 472

பஸ் நிலையம், குருந்தன்கோடு

5. கேள்வி—திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: கனம் தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், திங்கள் சந்தையில் குருந்தன் கோடு பஞ்சாயத்து யூனியன் கட்டும் பஸ் நிலையம் கட்டி முடிப்பதற்குக் காலதாமதமாவது ஏன் ?

ப.—தல்லாகுளம் பஞ்சாயத்து திங்கள் சந்தையில் கட்டிய பஸ் நிலையம் 1966-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 2-ந் தேதியன்று திறந்து வைக்கப்பட்டது.

The bus stand at Monday Market constructed by the Thalakulam Panchayat has been opened on the 2nd March 1966.

[*Note*.—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II.—ADJOURNMENT MOTION.

FAILURE TO ANNOUNCE DATE OF LETTING OUT OF WATER FROM THE LOWER BHAVANI PROJECT

MR. SPEAKER: Sri K. R. Nallasivam has given notice of an adjournment motion.

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, கீழ்பவானி வாய்க்காலில் வழக்கமாக ஆகஸ்டு 1-ஆம் தேதி முதல் 15-ம் தேதிக்குள் தண்ணீர் விடுகிற பழக்கம் உண்டு. போதுமான தண்ணீர் நீர்த்தேக்கத்தில் இல்லாத காரணத்தினால், இவ்வாண்டு

[திரு. க. ர. நல்லசிவம்] [9th August 1966

எப்போது தண்ணீர் விடப்படும் என்பதே இதுவரை தெரியாமல் இருந்து வருகிறது. அதில் இருக்கக்கூடிய சிக்கலைப்பற்றி ஏற்கெனவே நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். எப்போது எந்தப் பகுதியில் தண்ணீர் விடப்போகிறார்கள் என்பதை முன்கூட்டியே அறிவித்தால்தான் விவசாயிகள் அதற்குத் தக்க முன்னேற்பாடான காரியங்களைச் செய்துகொள்ள முடியும். கடந்த வருஷத்தில் இந்தமாதிரியாக முன் கூட்டி அறிவிக்காத காரணத்தினால் பல தொல்லைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்று கீழ் பவானி மேல் அணை மின்சாரத் திட்டத்திலிருந்து எப்போது தண்ணீர் விடப்படும்? கீழ் அணையில் இருந்து எப்போது திறந்துவிடப்படும்? இரண்டாவது, எப்போது எந்தப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் விடப்படும் என்பது முன்கூட்டியே தெரிவித்தாகவேண்டும்.

இவ்வாண்டு விவசாயிகள் மழையை நம்பி ஒரு லட்சம் ஏக்கராவுக்கு மேல் உள்ள நிலங்களைச் சாகுபடி செய்ய முடியாத நிலைமையில் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கோபி தாலுக்காவில் இருந்து கடிதங்கள்கூட வந்திருக்கின்றன. தண்ணீர் கிடைக்காத காரணத்தினால் கூகலூர் பகுதியில் ஹரிஜனங்கள் 22 பேர்கள் தங்கள் தலைமயிரை மொட்டை அடித்து விற்று—இரண்டு நாட்களாவது ஜீவிக்கலாம் என்பதாக—வாழ்ந்துகொண்டிருப்பதாக விண்ணப்பத்தில் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, கீழ் பவானிப் பாசனத்தில் எந்த முறை நிலங்களுக்கு எப்பொழுது தண்ணீர் விடப்படும் என்று சர்க்கார் அறிவிப்பு இன்னும் வெளியிடப்படாததால், இந்த முறைப் பாசனம் பெறும் பகுதிக்கு நாற்றுவிட முடியாமலும், தண்ணீர் பெறாத பகுதியில் மழையை நம்பிப் பயிரிட முடியாமலும் விவசாயிகள் தத்தளித்துக்கொண்டிருக்கும் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிலைபற்றி விவாதிக்கச் சபையின் நடவடிக்கையை ஒத்தி வைக்கக் கோரி என்னுடைய தீர்மானத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

* **கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்**: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட விஷயம் தொடர்ந்து அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருந்து வருகிறது. கலெக்டர் அவர்களுடைய கவனத்தில் இருந்து வருகிறது. சம்பந்தப்பட்ட பிரதம என்ஜினியர் கவனத்தில் இருந்து வருகிறது. எப்போது தண்ணீர் விடுவது என்பது நீர்த்தேக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய நிலைமையை ஒட்டி முடிவு செய்யப்படவேண்டிய விஷயம். என்னைப் பொறுத்த வரையில், கலெக்டர் அவர்களுடன் அவ்வப்போது கலந்து பேசி வருகிறேன். இதில் தவறுகள் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை. நீர்த்தேக்கத்தில் இருக்கிற தண்ணீரை எவ்வளவுதூரம் சாகுபடி செய்வதற்கு உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள முடியும் என்று பார்த்து முடிவு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. இதுபற்றியும் முடிவு எடுக்கும்போது முன்கூட்டியே விவசாயிகளுக்கு சாவகாசம் இருக்கத் தக்க வகையில் அறிவிக்கப்படும். இதைப்பற்றி முன்பும் குறிப்பிட்டிருக்கின்றேன். இதில் தவறு ஒன்றும் ஏற்பட்டு

9th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

விடவில்லை. இயற்கை எவ்வளவு தூரம் நமக்கு உதவுகிறதோ அவ்வளவுதூரம் அதன் உதவிகளை நாம் பயன்படுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அது விஷயத்தில் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்தப் பட்டு வருகிறது. ஆகவே, இது ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு உகந்தது அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : This is not a matter for an adjournment motion. So, I withhold my consent to it.

III—GOVERNMENT MOTIONS

(1) SUSPENSION OF RULE 41 (3).

MR. SPEAKER : We have got two notices under Rule 41. Therefore the Hon. Leader of the House may move that Rule 41 (3) be suspended for to-day.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, under rule 244 of the Assembly Rules, I move—

'That sub-rule (3) of Rule 41 of the Madras Legislative Assembly Rules, in so far as it requires that not more than one matter shall be raised under Rule 41 at the same sitting, be suspended'.

The motion was put and carried unanimously.

IV.—CALLING ATTENTION TO

(1) CRITICAL FOOD SITUATION IN THE NILGIRIS DISTRICT.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டம் முழுவதற்கும் இன்னும் ஒரு மாதம் உணவு அளிக்கக் கூடிய தானியங்கள்கூட அங்கே உள்ள உணவுதானியக் கிடங்கு களில் இல்லை என்கிற விவரம் தெரிகிறது ஆகவே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் அரசாங்கக் கிடங்குகளில் உணவு தானியங்கள், அந்த மாவட்ட மக்களின் தேவையை ஒரு மாத காலத்திற்குக்கூட பூர்த்தி செய்ய முடியாத அளவிற்கு மிகக் குறைந்த அளவே உள்ளது பற்றியும், அரிசிப் பங்கீட்டு அளவைக் குறைத்ததன் விளைவாக மலைத்தோட்டத் தொழிலாளர்கள் இன்னல் அடைந் துள்ளது பற்றியும் ஆன பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை நான் கனம் உணவு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The present stock of rice in the Nilgiris district is 2,100 tonnes and this will last for about three weeks on the basis of the existing off-take. A quantity of about 4,000 tonnes will be moved to the district during August 1966. With the receipt of these allotments the food position in the district will be eminently satisfactory and no apprehension need be felt by this House regarding the supply of rice to Nilgiris. Perhaps an unfortunate impression has been created by the announcement of the

[Sri V. Ramaiah] [9th August 1966

Collector of Nilgiris that there has been a reduction of the quantum of rice given to the estate and project labour by 200 grams, i.e., from 1,800 to 1,600 grams. The present ration to the estate labour is 1,600 grams even after reduction which is higher than what is permitted in statutory areas of Madras City and Coimbatore viz., 1,400 grams. The Collector has given in lieu of this an extra quantity of 250 grams of ragi or cholam according to the preference of the consumer. Thus more gram is being issued to the estate labour.

10-00 a.m. In this connection, I wish to add that the issue of 1,800 grams of rice did not have the concurrence of the Government and the Collector has acted rightly in standardising the issue in consideration of the difficulty caused to the State by the delayed release of Mettur water. The stocks of Ragi, Milo and Wheat in the district are quite good as indicated below :—

Ragi	1,735 tonnes.
Milo	926 tonnes.
Wheat	371 tonnes.

(2) Fire accidents and Crimes in Usilampatti.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : கனம் தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டம் உசிலம்பட்டியில் 7-8-1966 இரவு ஒன்றரை மணிக்குத் திடீரென்று தீப்பிடித்திருக்கிறது. உசிலம்பட்டி கண்மாயக் கரையில் ஏற்பட்ட இந்த தீயில் இருபதுக்கு மேற்பட்ட கடைகள் எரியுண்டிருக்கின்றன.

இது ஏதோ தற்செயலாக நடைபெற்றது எனக் கருதுவதற்கு இடமில்லை. சென்ற சில வாரங்களாக உசிலம்பட்டி வட்டார முழுவதிலும் தீ வைத்தல், கூட்டங்களைப் பலாத்காரமாகக் கலைத்தல், கல்வீச்சு, பயங்கரமான ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்தி எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களைத் தாக்குதல் முதலிய சம்பவங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. உசிலம்பட்டிப் பகுதியில் மட்டும் ஒரு சில மாதங்களில் 10 கொலைகள் நடந்திருக்கின்றன. ஒரு சில கேசுகள் கூடக் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை. பஞ்சாயத்துத் தேர்தலின்போது லைசென்ஸ் இல்லாத ரிவால்வர் வைத்திருந்தவர்களைக் கையோடு டிப்டி சூப்பிரண்டெண்ட் அவர்களே கைது செய்தார். இதுவரை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இது போன்ற விவரங்கள் அமைச்சர் அவர்களுக்கு மனுவின் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. துரித நடவடிக்கை எடுக்காத காரணங்களால் சட்ட விரோத சம்பவங்கள் அடுத்தடுத்து நடைபெறுகின்றன. இச் சம்பவங்களால் பொதுமக்கள் பெரிதும் பீதியடைந்திருக்கின்றனர். அவர்களுடைய உயிருக்கும் உடமைக்கும் பாதுகாப்பற்ற நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. இதை நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

***கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இது பற்றி என்னிடம் பிரஸ்தாபித்தபொழுது தகவல் சேகரித்து நான்

9th August 1966] *[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]*

ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கிறேன் என்று தெரிவித்தேன். சம்பந்தப் பட்ட ஸ்தல அதிகாரிகளை விபரங்கள் கேட்டு, விவரங்கள் வந்திருக் கின்றன. இந்த விவரங்களின்படி பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் போட்டி ஏற்பட்டு கட்சி மனப்பான்மை, கட்சி எதிர்ப்பு மனப் பான்மை ஏற்பட்டு இதிலே முக்கியஸ்தர்கள் எல்லாம் ஈடுபட்டு பலாத்காரத்தில் இறங்கி பாலாத்காரத்தைத் தொடர்ந்து பிரயோ கித்துக்கொண்டு வருகிற நிலைதான் அங்கே இருக்கிறது. ஆனால், போலீசார் சும்மா இல்லை, அதிகாரிகள் பார்த்துக்கொண்டிருக்க வில்லை. பலாத்காரம் நடைபெறுகிறது என்பதைப்பற்றி மேலும் உடனடியாக அவர்கள் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள்; எடுத்துக்கொள்வார்கள். பரிசீலனை செய்யும் இந்த நிலையிலே மேலும் இதைப்பற்றிய விவரங்கள் கூறுவது உசிதமல்ல என்று கருதுகிறேன். மற்றவர்களும் இதிலே தொடர்ந்து கவனம் செலுத்திப் பரிசீலனை செய்து எந்தவிதமான தாட்சண்யமுமில்லா மல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை நான் கூறிக் கொள்ளுகிறேன்.

V.—PRESENTATION OF REPORTS

(1) REPORT OF THE COMMITTEE ON ESTIMATES.

SRI P. RAMACHANDRAN: Mr. Speaker, Sir, I rise to present the Report of the Committee on Estimates on Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department.

(2) REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: கனம் தலைவரவர்களே, அரசாங்க உறுதி மொழிகள் பற்றிய குழுவின் ஒன்பதாவது அறிக்கையை நான் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

III.—GOVERNMENT MOTIONS—*cont.*

(2) CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

'That under rule 21(3) of the Madras Legislative Assembly Rules, item V in the Agenda for the day be taken up before item IV.'

The motion was put and carried.

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS ADDITIONAL ASSESSMENT AND ADDITIONAL WATER-CESS (AMENDMENT) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 11 OF 1966).

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That the Madras Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment Bill *, 1966 (L.A. Bill No. 11 of 1966) be taken into consideration.'

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 2nd August 1966

As a general principle, if on account of the levy of water rate in a project, there has been an increase in the assessment or water-cess by over 60 per cent, the project concerned is being exempted from the scope of the Madras Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963 (Madras Act VIII of 1963), and such projects are mentioned in Schedule I to the Act. In the Vidur Reservoir Project, water-cess is being levied at Rs. 10 per acre which results in an increase of more than 60 per cent in wet assessment or water-cess. It was, therefore, decided to exempt the Vidur Reservoir Project from the provisions of the Madras Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963. Accordingly, a notification was issued under section 13(1) of the Act by which the Vidur Reservoir Project was added as item 10 of Schedule I to the Act. The Bill seeks to give effect to the addition made by the notification.

Sir, I request the House to accept the motion.

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment) Bill, 1966 (L.A. No. 11 of 1966) be taken into consideration.'

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : *கனம் தலைவர்களே, ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நீர்வரி உயர்வை வீடூர் நீர்த்தேக்கத்திலே உள்ள நிலங்களுக்கு நிறுத்திவைக்கிற அளவுக்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் அந்தத் திருத்தத்திற்கு இன்னொரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தம்* 'It shall be deemed to have come in to force on the first day of July 1962.' *என்று இருக்கிறது. ஆனால் அது அமலுக்கு வந்தது 1962-இல். நல்ல எண்ணம் கொண்டு வீடூர் ரிசர்வாயரின் கீழ் உள்ள விவசாயிகளுக்கு ஒரு நல்ல உபகாரம் செய்கின்ற அளவுக்கு இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதற்கு எஃபெக்ட் கொடுப்பது 1962-லேயிருந்து கொடுத்தால் நல்லது. இந்தத் திருத்தத்தை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் எஃபெக்ட் 1962-லேயிருந்து கொடுத்தால் அதனால் சர்க்காருக்கும் சங்கடம் இல்லை, நமக்கும் சங்கடம் இல்லை. அங்கே இருக்கிற மக்களும் வாழ்த்துவார்கள். 1962-லே அமலுக்கு வந்த பிறகு 1962-லே வசூல் செய்ய வில்லை, 1963-லே வசூல் செய்யவில்லை, 1964-லே வசூல் செய்யவில்லை. 1965-லே வசூல் செய்யவில்லை. ஆனால் இப்பொழுது இந்த ஆண்டு ஒரே நேரத்தில் எல்லா பாக்கியையும் சேர்த்து கணக்குப் போட்ட காரணத்தாலே எல்லாவற்றையும் வசூல் செய்ய ஆரம்பித்ததினாலே சங்கடமான நிலையில் நெருக்கடி தாங்கமுடியாமல் பொதுமக்கள் எல்லோரும் அமைச்சர் அவர்களைக் கூப்பிட்டு விளக்கினார்கள். அந்த விளக்கத்தையொட்டி அமைச்சர் அவர்கள் அங்கேயுள்ள நிலையை நேரிலே பார்த்தபிறகு விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் விளைந்து இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து நல்ல எண்ணத்தோடு இதைக் கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்தம் 1966 ஏப்ரலில் இருந்து அமலுக்கு வரும் என்று சொல்லப்பட்டதை மாற்றி வீடூர் ரிசர்வாயர் என்றைக்கு அமலுக்கு வந்தோ, அன்றையத் தேதியிலிருந்து*

அமலுக்கு வரும் என்று வைத்து விட்டால் நலமாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். என்னுடைய திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இதனுடைய பிரின்சிபல் ஆக்ட் 1963-ஆம் வருஷத்திய சட்டம், 12-வது, 13-வது பிரிவுகளின் கீழே திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டுவரப்படுகின்றன. இந்தத் திட்டம் 1962 ஜூலையிலிருந்துதான் அமலாக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் பல பசலிகளுக்கு வசூல் செய்வதற்காகச் சென்றார்கள். வீடூர் ரிசர்வாயர் விவசாயிகள் எல்லாம் சேர்ந்து அரசாங்கத்திடம் முறையிட்டார்கள். ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள்கூட வந்து பார்வையிட்டதாகவும் தெரிவித்தார்கள். அடிஷனல் அசெஸ்மெண்ட்டு போட்டார்கள். தண்ணீர் தீர்வை அதிகமாகப் போடப் பட்டதை இந்த ப்ராஜக்டுக்கு எக்செம்ப்ட் செய்யவேண்டுமென்று இப்பொழுது அரசாங்கம் திருத்தம் கொண்டுவருகிறது. இதை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறோம். சட்டம் போட்ட பிறகு அதிலிருந்து பல பசலிகளுக்கும் சேர்த்து இப்பொழுது வசூலிக்கப்படுகிறது அடிஷனல் அசெஸ்மெண்ட். இது 1966-லேயிருந்து அமலுக்குக் கொண்டுவரப்படுகிறது. 1962 ஜூலையிலிருந்து அதாவது 1372-வது பசலியிலிருந்து இதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்க முடியுமா என்று பரிசீலிக்கவேண்டும்.

ஆனால், சட்டத்தின் 13-வது பிரிவுப்படி "The Government has got the power to omit or add" என்றுதான் இருக்கிறது. ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுக்க எற்கனவே உள்ள சட்டப்படி இடம் இல்லை. அப்படி ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுப்பது என்றால் பாக்கிகளை என்ன செய்வது என்பதற்குச் சட்டத்தில் இடம் இல்லை. சர்க்கார் எக்சிக்யூட்டிவ் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் மூலமாக இதைப் பரிசீலிக்க வழி செய்ய முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும். அது சில பேரிடத்திலிருந்துதான் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு சென்று வந்த பிறகு வசூல் செய்வது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா இடத்திலும் வசூல் செய்யப்படவில்லை ; எல்லாப் பசலிக்கும் வசூல் செய்யப்படவில்லை. ஆகவே, அந்தக் கருத்தை மனத்தில் கொண்டு எக்சிக்யூட்டிவ் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் மூலமாகத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளும் வகையில் ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும்.

கனம் திரு. வெ. ராமையா : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். அந்த பிராஜக்ட் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் விவசாயிகளுக்கு இருக்கக்கூடிய தொந்தரவை அரசாங்கம் பரிசீலித்து ஒரு முடிவுக்கு வந்து இப்போது இந்த மசோதா பிரேரணை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டது, இதற்கு முன்பே வசூலிக்காமல் தடை செய்யப்பட்டிருக்கக் கூடிய நிலையில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு என்ன நிவாரணம் கிடைக்கும் என்ற கோரிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் அரசாங்கத்தின் தொடர்ந்த பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இதிலே ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

எனக்கு சட்ட ஆலோசகர் சொல்லியது, எக்சிக்யூட்டிவ் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்படி இதைச் செய்து விடலாம் என்பதாகும். அங்கிருக்கக் கூடிய விவசாயிகளுடைய கஷ்டத்தை உடனடியாகப் போக்கும் வகையில்தான் இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Madras Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment) Bill, 1966 (L.A. No. 11 of 1966) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1.

MR. SPEAKER: The question is—

'That clause 1 do stand part of the Bill.'

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே என்னுடைய திருத்தத்திலே அடங்கியுள்ள கருத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்பதாகச் சொல்லி இருப்பதால், என்னுடைய திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கவில்லை.

Clause 1 was put and carried.

The Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

'That the Madras Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 11 of 1966) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORYI LUXURY TAX ON TOBACCO (VALIDATION) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 9 OF 1966).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

(2) THE MADRAS (TRANFERRD TERRITORY) LUXURY TAX ON Tobacco (Validation) Bill *, 1966 (L.A. Bill No. 9 of 1966) be taken into consideration.'

Till the end of 1957, licence fees were being levied on tobacco in the former Travancore-Cochin areas and the vend of tobacco of all kinds was prohibited except under a licence. In the Travancore area the fees were being levied under the Tobacco Act of 1087 and the rules made thereunder. The system of levying licence fees on tobacco was introduced in the Travancore area with effect

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dat ed 2nd Augu st1966.

9th August 1966] [Sri M. Bhaktavatsalam]

from the 17th August 1950 and was continued up to the 31st December 1957 in the transferred territory of Kanayakumari district and Shencottah taluk of Tirunelveli district which originally formed part of the former Travancore-Cochin State.

When the Constitution of India came into force, the Travancore-Cochin State became a Part 'B' State. The Finance Act, 1950 (Central Act XXV of 1950) extended the Central excise and Salt Act, 1944 (Central Act I of 1944) to the Travancore-Cochin State with effect from the 1st April 1950. On an appeal from some of the tobacco dealers in Kerala, the Supreme Court in Abdul Kadir *vs.* State of Kerala (A.I.R. 1962, S.C. 922) considered the validity of the rules under which the licence fees were being levied in the former Travancore-Cochin areas. The Supreme Court held that when the Central Excise and Salt Act, 1944, was extended to the Travancore-Cochin State by the Finance Act, 1950, which specifically provided for the repeal of the corresponding law, the Tobacco Acts of Travancore and Cochin stood repealed with effect from 1st April 1950 and that consequently the rules made thereunder, according to which the licence fees were levied, were invalid *ab initio*. Consequent on the decision of the Supreme Court, many tobacco dealers in the transferred territory have claimed refund of the licence fees imposed and collected under the impugned rules. The claims received so far amount to Rs. 2,04,020. The Government of Kerala have, so far as dealers in Kerala State are concerned, enacted the Luxury Tax on Tobacco (Validation) Act, 1964 (Kerala Act 9 of 1964) to provide for the levy of a luxury tax on tobacco and for the validation of the levy and collection of fees for licences for the vend and stocking of tobacco for the period from 17th August 1950 to the 31st December 1957. In order to avoid the necessity for this Government to make heavy refunds of licence fees paid during the period from the 17th August 1950 to the 31st December 1957 in the transferred territory and as there is also no justification to make such refunds as the licence fees would have been added to the price of tobacco and ultimately passed on to the consumers, the Government have decided to undertake the present validating legislation similar to Kerala Act 9 of 1964. The Bill will be applicable to the transferred territory of Kanyakumari district and Shencottah taluk of the Tirunelveli district.

The Bill provides for the levy of a luxury tax on tobacco in the form of a fee for licence for the vend and stocking of tobacco in the transferred territory at such rates as may be prescribed, not exceeding the rates specified in the Schedule, for the period from the 17th August 1950 to the 31st December 1957. Clause 4 of the Bill empowers the Government to make rules in respect of the matters specified in the clause. But the rules and notifications specified in sub-clause (5) of the clause and issued under the Tobacco Act of 1087 (Travancore Act I of 1087) shall be deemed to be rules issued under this clause and shall be deemed

to have been in force at all material times for the purposes of levy and collection of licence fees for the vend and stocking of tobacco. Clause 5 validates the levy and collection of all fees for licences for the vend or stocking of tobacco for the period from the 17th August 1950 to the 31st December 1957.

With these words, Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras (Transferred Territory) Luxury Tax on Tobacco (Validation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 9 of 1966) be taken into consideration'.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 5 and the Schedule were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

'That the Madras (Transferred Territory) Luxury Tax on Tobacco (Validation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 9 of 1966) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

VII—ANNOUNCEMENTS.

(1) THE MADRAS PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS (REGULATION) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 14 OF 1966).

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation to the consideration by the Madras Legislative Assembly of the Madras Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 14 of 1966).

VI—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(3) THE MADRAS PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS (REGULATION) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 14 OF 1966).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir. I beg to move—

'That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses, consisting of 18 Members (12 Members of the Legislative Assembly and 6 Members of the Legislative Council) to consider the Madras Private Educational Institutions (Regulation)

9th August 1966] [Sri M. Bhaktavatsalam]

Bill @ 1966 (L.A. Bill No. 14 of 1966) and that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

1. Sri M. S. Selvarajan.
2. Sri R. S. Arumugam.
3. Sri M. Alagiriswamy.
4. Srimathi A. Suares.
5. Sri G. Rajaram.
6. Sri N. Mahalingam.
7. Sri P. Ramachandran.
8. Sri K. A. Mathialagan.
9. Pulavar K. Govindan.
10. Sri A. P. Dharmalingam.
11. Sri Rama. Arangannal.
12. Sri Saw. Ganesan.

Sir, hon. Members are aware that in this State there are many un-recognised educational institutions run by private individuals and organisations under different names. The existence of such unrecognised institutions affects seriously the quality and standards of education. Most of the students join the institutions misled by the attractive prospectuses issued by the managements and some of the institutions even purport to award diplomas or certificates giving an impression that such diplomas or certificates are recognised by the State and Central Governments. At present, there is no law to control or regulate such unrecognised institutions. As such, the Government or the educational authorities in this State are not in a position to take effective action against such institutions. Hence, an urgent need for the regulation and control of such institutions is felt.

To secure the above object, the Government of India at the instance of the Central Advisory Board of Education prepared and sent a Model Bill for the consideration of the State Governments. This Government had also constituted a committee with the Director of Technical Education as the Chairman to consider the question. The Committee after making a study of the problem recommended the undertaking of legislation based on the Model Bill of the Government of India with suitable modifications to suit local conditions. According to the recommendation of the Committee, it is proposed to regulate by legislation the establishment and running of private educational institutions.

The salient features of the Bill are as follows :—

It seeks to regulate the establishment and maintenance of any college, school or other institution, whether or not called a tutorial college or school established and run with the object of preparing

@Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 5th August 1966.

or guiding its students for any certificate or degree, if it is not already recognised, maintained or approved by the Government or maintained or approved by, or affiliated to, any University. To achieve the above purpose, provision has been made for the establishment and maintenance of such institutions only with the permission of the competent authority and in accordance with the terms and conditions specified in such permission. The managers of all institutions to be newly established and of existing institutions having more than fifty students or whose annual income exceeds three thousand rupees are required to prepare a scheme of management and submit it to the competent authority along with the application. The Bill also provides for the payment of an application fee and the depositing of a security and the refund of a portion of the application fee and the entire or any portion of the security deposit in the event of refusal of permission. Provision has been made for the publication in the *Fort St. George Gazette*. on or before the 1st day of June in each year of a list containing the names of all educational institutions granted permission during the preceding year and a list of educational institutions in respect of which such permission has been cancelled during the said period.

The Bill also provides for the audit of the accounts by the auditors appointed by the competent authority and the payment of the remuneration of the auditor by the manager of every educational institution. Provision has also been made for annual and special inspections of educational institutions and for issue of directions for the rectification of defects. He is also provides for the exemption by the Government, of any educational institutions or class of educational institutions from all or any of the provisions of the proposed Act.

Sir, I request the House to accept the motion.

MR. SPEAKER: The motion is before the House for discussion.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, கல்வித்துறையில் இந்த ஒரு சிறிய திருத்தச் சட்டத்தை அரசாங்கம் கொண்டு வந்ததைப் பாராட்டி வரவேற்கிறோம். இப்படித் தனிப்பட்டவர்கள் ஆரம்பிக்கக் கூடிய அல்லது ஆரம்பித்திருக்கக் கூடிய கல்வி ஸ்தாபனங்களை எல்லாம் சர்க்கார் ஒரு சட்டதிட்டத்தின் கீழ் கட்டுப்பாட்டிற்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்ற கருத்தை மத்திய அரசாங்கமும் தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வந்தது. இந்த மன்றத்திலும் எடுத்துக் கூறப்பட்டது. நம் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி தந்தார்கள். அந்த உறுதியை நிறைவேற்றக் கூடிய முறையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. வரவேற்கிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக் கூடிய பள்ளிகள் சிறிது காலத்திற்கு முன்னால் கல்விக்காக கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கு நன்கொடை வழங்கவேண்டும் அல்லது புதுக் கல்வி ஸ்தாபனங்கள் மூலம் சமுதாயத்திற்கு உதவி செய்யவேண்டுமென்ற கொள்கை அடிப்படையில் பள்ளிகள் பெருகி வந்தன. ஆனால், சமீப காலத்தில் இந்தக் கல்வி ஸ்தாபனங்கள் மூலம் லாபம் சம்பாதிக்க

9th August 1966] [திரு. செ. மாதவன்]

லாம் என்ற வியாபார நோக்கோடு ஆரம்பித்து இருப்பதைக் கண்கூடாகப் பார்க்கிறோம். அப்படி ஆரம்பித்திருக்கக் கூடிய கல்வி ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் சட்டதிட்டத்தின்கீழ் கட்டுப் படாத நிலையில் விளங்கி வருவதையும் பார்க்கிறோம். அவர்கள் மாணவர்களுக்கு உண்மையாகவே நன்மை செய்கிறார்களா, கல்வி ஸ்தாபனங்களில் போதுமான கட்டுத்திட்டங்கள் இருக்கின்றனவா, நல்ல ஸ்டான்டேர்ட் உருவாக வழியிருக்கிறதா என்றால் அவை யெல்லாம் சந்தேகத்திற்குரிய நிலையில் இருக்கின்றன. அந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நம்புகிறேன்.

இச்சட்டம் கொண்டுவரப்படுவதற்கு ஒரு காரணத்தை அடிக் கடி சொல்லி வந்திருக்கிறோம். கல்வி ஸ்தாபனங்களில் மாணவர் களிடத்தில் எந்தெந்த முறையில் பணம் வசூலிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு நியதி வகுக்கப்படவேண்டும் என்பதை வற்புறுத்தி வந்திருக் கிறோம். குறிப்பாக, தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக்கூடிய கல்வி ஸ்தாபனங்களில் அந்த ஸ்தாபன உரிமையாளர்கள் அல்லது சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஷஷ்டியப்தபூர்த்திக்குக் கூட வசூலிக்கக் கூடிய நிலைமை, கட்டணம் மூலம் சட்டப்படி வசூலிக்கக் கூடிய நிலை எல்லாம் இருக்கிறது. தற்சமயம் அதைக் கட்டுப்படுத்து வதற்கு எந்தப் பகுதியில், எந்த ப்ரொவிஷனில் இடம் இருக்கிறது என்பது சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. அந்தக் கருத்தையும் இந்தப் பொறுக்குக் குழு கவனித்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக் கூடிய கல்லூரிகளில் டுட்டோரியல் காலேஜுகளும் சேர்க்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. பாராட் டத் தக்கதொரு செய்தியாகும். அண்மைக் காலத்தில் டுட்டோரி யல் காலேஜஸ் அதிகமாகப் பெருகி வந்திருக்கின்றன. அவற்றையும் சட்டதிட்டத்தின்கீழ் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமென்ற யோசனை மிகவும் நல்ல யோசனை.

இன்னொன்று, இப்போது ரெகக்னைஸ்ட் அல்லாத பள்ளிகளுக்கும் ரெகக்னிஷன் உள்ள பள்ளிகளுக்கும் எப்படி உறவு முறை இருக்க வேண்டும் என்பதில் சமீப காலத்தில் பல குழப்பங்கள் ஏற்படு கின்றன. ரெகக்னிஷன் இல்லாத பள்ளிக்கூடங்களில் படிப்பவர் களை ரெகக்னைஸ் செய்த பள்ளிக்கூடங்களில் சேர்க்கக் கூடாது என்ற எக்ஸிக்யூட்டிவ் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் அப்போதைக்கப்போது ஆங்காங்குள்ள டி. ஈ. ஓ.-க்களால் பிறப்பிக்கப்படுகின்றன. இதனால் குழப்பம் ஏற்படுகிறது. படித்த மாணவர்கள் படித்து முடிந்த பிறகு என்ன செய்வது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே, இந்த இரண்டுவிதமான பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் உள்ள உறவுமுறை எப்படியிருக்கவேண்டும் என்பதை இதில் தெளிவாக்கி விட்டால் நல்லது.

இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் யார் இந்தச் சட்டத்திட்டங்களை அமல் படுத்தவேண்டும்? இப்போது கல்வி இலாகாவில் ஆங்காங்குள்ள டி. ஈ. ஓ.- க்கள்தான் காம்பிட்டன்ட் அத்தாரிட்டி என்று சட்டத் தில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதில் யார் யார் என்பதைத் தெளி

வாக விதிகளில் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. பொதுவாக, இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கத்தை வரவேற்று, இப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டு நிர்வகிக்கப்படுகிற ஸ்தாபனங்களுடைய நடைமுறை அக்கவுன்ட்சை ஆடிட் செய்வது இதைப் பற்றியெல்லாம் சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. நடைமுறைகளைக் கூடத் தெளிவாக அமைத்து நடைமுறைகள் மூலம் இந்தக் கல்வி ஸ்தாபனங்களில் ஊழல்கள் ஏற்படாமல் கல்வி ஸ்தாபனங்களை வியாபார நோக்கோடு பயன்படுத்தாமல் இருப்பதற்கு மெயின்டினன்ஸ் ஆஃப் அக்கவுன்ட்ஸ் மிக இன்றியமையாதது. அதற்குத் தகுந்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டெப்பாசிட் ப்ரொவிஷன் போடப்பட்டிருக்கிறது; அது வரவேற்கத் தக்க செய்தியாகும். ஆரம்பித்ததற்குப் பின்னால் இந்தக் கல்வி ஸ்தாபனங்களை நிர்வகிக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை அந்த ஸ்தாபன உரிமையாளர்களுக்குச் சில இடங்களில் ஏற்படுவதையும் பார்க்கிறோம். அப்படி ஏற்பட்டுவிட்டால் அந்த ஸ்தாபனத்தின் டெப்பாசிட் மூலம் சர்க்காரே ஏற்று அந்த ஸ்தாபனங்களை நடத்த வேண்டும் என்ற ப்ரொவிஷன் இல்லை என்று கருதுகிறேன். அதற்கும் வழிவகை செய்தால் நல்லது. டெப்பாசிட் கட்டுவது அல்லது சில சமயங்களிளில் செக்யூரிடி கொடுக்கிறார்கள். அப்படி செக்யூரிடி கொடுத்து கல்வி ஸ்தாபனங்களை ஆரம்பித்ததற்குப் பின்னால் அதை நடத்தமுடியாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அந்தக் கல்வி ஸ்தாபனங்களைக் கான்சல் செய்துவிடலாம் என்ற ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது. அப்படி கான்சல் செய்வதற்குப் பதிலாக டெப்பாசிட் தொகையைப் பயன்படுத்தி, சர்க்காரே ஏற்றெடுத்து நடத்துவதற்கு வாய்ப்பும் வசதியும் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. சங்கரன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று நமது ராஜ்யத்தில் ஏராளமான டுட்டோரியல் காலேஜ்கள், எஸ்.எஸ் எல்.ஸி., பி.யு.சி. பி.ஏ., பி.எஸ்.சி.,போன்ற வகுப்புகளுக்கெல்லாம்
10-30 a.m. பயிற்சி அளிக்கும்படியான அளவில் வந்துவிட்டன. இவற்றை ஓரளவுக்குக் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படையான நோக்கம் என்று நான் நினைக்கிறேன். பிற ராஜ்யங்களிலுள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால், டிப்ளோமா அல்லது சர்ட்டிபிகேட் போன்றவற்றை எல்லாம் கொடுக்கக்கூடிய ஸ்தாபனங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அது போன்ற ஸ்தாபனங்கள் நமது ராஜ்யத்தில் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். பிற ராஜ்யங்களில் இத்தகைய ஸ்தாபனங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட பாதகம் இந்த ராஜ்யத்தில் இல்லை. குறிப்பாக, டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் அதிகமாக இருக்கின்றன, இவற்றைச் சட்டத்தின் மூலம் கட்டுப்படுத்துவது அவசியம் என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

டுட்டோரியல் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு நம்முடைய ராஜ்யத்திலுள்ள மாணவர்களுக்கு ஓரளவுக்கு அவை நன்மை புரிந்துகொண்டுதான் வருகின்றன. மாணவர்கள் நேரடியாகப் பயிற்றுவிக்கப்படுகிறார்கள். பரீட்சையின் அடிப்படையில் எந்த அளவுக்கு டுட்டோரியல் மூலமாகப் பயிற்சி

9th August 1966] [திரு. வை. சங்கரன்]

கொடுக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது, பூரணமாக இதை அகற்றுவது நன்மை என்று சொல்லிவிடமுடியாது. ஏனென்றால் பரீட்சையில் ஃபெயிலாகக் கூடிய மாணவர்கள் இப்படிப்பட்ட டுட்டோரியல் காலேஜில் சேந்துதான் அதிகமான சதமானம் தேறுகிறார்கள். அந்த அளவில் இப்படிப் பட்ட டுட்டோரியல் காலேஜ்களின் தேவையை நாம் மறுக்க முடியாது. அதே சமயத்தில், டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் நல்ல முறையில் நடத்தப்பட வேண்டும். ஒழுங்கான முறையில் நடத்தப்படவேண்டும். இப்போதுள்ள நிலையை எடுத்துக்கொண்டால், டுட்டோரியல் காலேஜ் நடத்துவது என்பது ஒரு 'என்டர்பிரைஸ்' மாதிரி ஆகிவிட்டது. தனியாக, பெரிய தொழில் நடத்துவது போன்று டுட்டோரியல் காலேஜ் ஆரம்பித்துப் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய் சம்பாதிக்கிறார்கள். வியாபாரத்திலும் மற்றத் தொழில்களிலும் சம்பாதிப்பது போன்று, இதிலும் ஒரு சிலர் ஏராளமான பணம் சம்பாதித்து வருகிறார்கள். முக்கியமாக இது எந்த அளவில் நடத்தப்படவேண்டும் என்பதற்கு ஒரு அடிப்படை இருக்க வேண்டும். பிற ஸ்தாபனங்களை நடத்துவதற்கு மானேஜ்மென்ட் கமிட்டி இருப்பது போல் இதை நடத்துவதற்கு மானேஜ்மென்ட் கமிட்டி வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டத்தில் கட்டுப்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அது வரவேற்கத் தகுந்த அம்சம். அதே போன்று என்ன 'ஃபீஸ்' வாங்குவது என்பதும் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கட்டுப்படுத்தப் பட்டால் அதற்கு மேல் கட்டணம் வாங்க முடியாது. ஆகவே, இதில் கட்டுப்பாடு, ஒழுங்கு, நியதி இருக்கவேண்டும் என்ற அளவில் இச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. இதே போன்றுதான் பல இடங்களில் ஏதோ சில ஸ்தாபனங்களில் படித்துவிட்டு ஆஸ்பத்திரிகளை வைத்து நடத்துகிறார்கள். டுட்டோரியல் கல்லூரி நடத்தப்படுகிறது என்றால் அது நல்ல முறையில் நடத்தப்பட வேண்டும், நல்ல முறையில் செயல்படுத்தப்படவேண்டும். அதே சமயத்தில் இவற்றினுடைய தேவையை நாம் மறக்க முடியாது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த முறையில் வந்திருக்கின்ற சட்டம் வரவேற்கப்பட வேண்டிய சட்டம் என்று கூறி அதை வரவேற்று என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வித் துறையில் சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடப்போவதன் காரணமாகப் பொதுமக்களுடைய கருத்தையும் அறிந்து மேலும் இதைச் செம்மைப்படுத்துவதற்கு வழிகோலும் என்ற வகையில் இது வரவேற்கத்தக்கதொன்றாகும்.

கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தந்து பேசிய உரையில் இந்த மாநிலத்தில் பல்வேறு கல்வி நிலையங்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் பலர் வைத்துக்கொண்டு அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெறாமல் நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதே போன்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. சங்கரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போன்று பல்வேறு பட்டங்கள், சர்டிபிக்

கேட்கள் வழங்குகிற நிலையங்கள் இந்த மாநிலத்தில் அதிகம் இல்லை என்றாலும் மற்ற, பயிற்சி நிலையங்கள் இங்கு ஏராளமாக அமைந்துள்ளன. அதே நேரத்தில் பிற மாநிலங்களிலிருந்து படித்து, டிகிரி, டிப்ளோமாக்கள், பெறுகின்ற அளவில், நேரடியாகவோ தபால் மூலமாகவோ பயிற்சிகொடுத்து இப்படிப்பட்ட பட்டங்கள் பெறக்கூடிய சூழ்நிலை இப்போதும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதையும் கட்டுப்படுத்துகின்ற அளவுக்கு ஏதாவது கட்டுப்பாடு இருக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியமாக இருக்கிறது. அதற்குரிய வகையில் இந்த அரசாங்கம் இந்திய அரசாங்கத்தோடு ஆலோசனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையின்பேரில்தான் இப்படிப்பட்டதொரு மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது என்பது கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தந்த விளக்கத்திலிருந்து தெரிகிறது. ஆகவே, மத்திய அரசாங்கத்தோடு ஆலோசனை செய்த பிற மாநிலங்களுக்கும் ஏதாவது கட்டுப்பாடு கொண்டுவருவதன் மூலம்தான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய முழு நோக்கமும் நிறைவேற முடியும். அப்படிப்பட்டதொரு கட்டுப்பாடு கொண்டுவரப்படாமல் இருக்குமோயானல், இந்த மாநிலத்திலுள்ளவர்கள் பிற மாநிலங்களிலுள்ள இத்தகைய நிலையங்களிலிருந்து பயிற்சி பெறுவதற்கு முற்படக்கூடும். ஆகவே, பிற மாநிலங்களையும் கட்டுப்படுத்துகின்ற அளவுக்குச் சிபாரிசு செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அந்த வகையில் இந்த மசோதா மிக முக்கியமானதொன்று.

அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியின்றி இத்தகைய பள்ளிகள் வந்துகொண்டிருக்குமானல், அதன் மூலம் மக்களை ஏமாற்றக் கூடும். குறிப்பாக வைத்தியத் துறையில் வைத்தியப் பயிற்சியை ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய பயிற்சி நிலையங்கள் ஒரு வாரம், இரண்டு வாரம் என்று பயிற்றுவித்து அதற்கென்று தனியாக சர்டிபிக்கேட் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். இதை வைத்துக்கொண்டு டாக்டர்கள் என்று போட்டுக்கொண்டு மக்களை ஏமாற்றுகின்ற சூழ்நிலையும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவற்றையும் கட்டுப்படுத்துவதற்கும், இருக்கின்ற முறைகளைச் செம்மைப்படுத்துவதற்கும் இத்தகைய மசோதா உதவியாக இருக்கும், அந்த வகையில் இது வரவேற்கக் கூடியதொன்றாகும். இப்போதிருக்கின்ற நிலையில் அரசாங்கம் வைத்திருக்கின்ற கல்லூரிகளைக் காட்டிலும் அதிகமான அளவுக்கு டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் வளர்ந்துகொண்டு வருகின்றன. இவற்றுக்கு எந்தவிதமான கட்டுப்பாடோ, முறையோ இல்லாத காரணத்தினல், தோற்றுப்போன மாணவர்களைத் தேர்வு பெறச் செய்வதற்கும் பயிற்சி அளிப்பதற்கும் செயலாற்றுகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு, வியாபார நோக்கத்தோடு பல இடங்களில் இப்படிப்பட்ட நிலையங்கள் செயலாற்றி வருவதைப் பார்க்கிறோம். இவ்விதம் நடத்துகின்றவர்களுக்குப் போதுமான தகுதி, முறைகள் கட்டுப்பாடு ஏதாவது இருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. அரசினர் நடத்துகின்ற கல்லூரிகளைப் போன்று டுட்டோரியல் நிலையங்களிலும் 3,000, 4,000 என்று மாணவர்கள் இருப்பதும் எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் இருப்பதாலும், ஓராண்டு, இரண்டாண்டு கல்லூரிகளில் கொடுக்கவேண்டிய கட்டணத்தைவிட

9th August 1966] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு பயிற்சிக் கல்லூரிகளில் வசூலிக்கின்ற சூழ்நிலையும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இதைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற நிலையிலும், மாணவர்கள் நிலையைச் செம்மையாக்குவதற்கும், இத்தகைய மசோதா பயனுள்ளதாக இருக்கும். அந்த முறையில் இது வரவேற்கத்தக்கதொன்றாகும்.

ஆகவே, இத்தகைய பயிற்சி நிலையங்கள் ஒரு கட்டுப்பாட்டுக்கு வந்து, அதற்கான விதிகள் ஏற்பட்டு, கட்டணங்கள் வசூல் செய்வதற்குக் கட்டுப்பாடு, விதிகள் இவற்றை ஏற்படுத்துவதில் மூலமாகச் செம்மையான முறையில் இதைக் கொண்டுவருவதற்கு இத்தகையதொரு மசோதா மிகத் தேவையாகும். மேலும், டுட்டோரியல் கல்லூரிகளில் பயிலுகின்றவர்கள் அதன் மூலமாக வெற்றி பெறுவதற்குரிய வகையில், பரீட்சையில் வரக்கூடிய கேள்விகள் இவை, இவை என்று எடுத்துக்கொண்டு முன்பாகவே சொல்லப்படுகின்றன. குறைந்தது 30 கேள்விகளைச் சொல்லி, அவற்றில் 15, 20 கேள்விகள் வந்துவிடும், அதற்குரிய விடைகளைக் கற்றுக்கொடுக்கின்ற விதத்திலும் இது அமைகின்றது. அதன் மூலமாகக் கல்வியின் தரம் கீழே போவதற்கும் இடமேற்படுகிறது. ஆகவே, இத்தகையதொரு சூழ்நிலையைக் கட்டுப்படுத்தவும், செம்மைப்படுத்தவும், வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. மேலும், இந்த மசோதா பொறுக்குக் குழுவுக்குப் போகின்ற தன்மையில் இருக்கின்ற காரணத்தால், பொதுமக்களும் பல்வேறு ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்தவர்களும் இந்தப் பிரச்னையின் மீது தங்களுடைய கருத்துக்களையும் ஆலோசனைகளையும் கூறுவதற்கும் வழிசெய்யப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தாலும், இந்த மசோதாவை வரவேற்று, இங்கே கூறப்பட்ட நோக்கங்களை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் வேண்டிய வழிவகைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தைத் துவக்கிய கனம் உறுப்பினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் இந்த மசோதாவின் அடிப்படையான கருத்துக்களை ஆதரித்து வரவேற்றுப் பேசினார்கள். அதுபற்றி எனக்கு மிகுந்த மகிழ்ச்சி. கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இந்த மசோதாவை வரவேற்றுப் பேசினார்கள். கனம் உறுப்பினர் திரு. சங்கரன் அவர்கள் டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் இருக்கின்ற நிலைமையைப்பற்றிக் கூறிவிட்டு, அவற்றுக்கு இந்த மசோதாவின் மூலமாக ஏதாவது பாதகம் வந்துவிடுமோ என்ற கவலையையும் தெரிவித்தார்கள். இத்தகைய டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் மூலம் மாணவர்களுக்கு, மற்றவர்களுக்குப் பாதகம் வந்துவிடும். அதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்பதுதான் எல்லோருடைய கருத்தும். டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் இயங்க வேண்டும் என்றால் அதற்கென்று ஒரு முறை இருக்கவேண்டும். இப்போதுள்ள நிலையில் அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றே தெரியாது. அவ்விதம் இல்லாமல் 'ரெக்கக்னைஸ்ட் இன்ஸ்டிட்யூஷன்' என்றால் அரசாங்கம்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [9th August 1966

கவனித்துக்கொள்கிறது. இல்லை என்றால் ரெகக்னிஷன் கொடுக்க மாட்டார்கள். அவர்கள் நிபந்தனை விதிக்கிறார்கள், கவனித்துக் கொள்ளுகிறார்கள், கண்காணித்துக்கொள்ளுகிறார்கள்; ஆடிட் கூட இருக்கின்றது. டுட்டோரியல் காலேஜ் என்று ஒன்றும் இல்லை. ஏதோ டுட்டோரியல் காலேஜ், அல்லது வேறு ஸ்தாபனத்தின் மீது வெறுப்பு ஏற்பட்டது என்று ஒன்றும் இல்லை. கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி, மத்திய அரசாங்கமே இந்த யோசனையைக் கூறியது. அதற்கு முன்னால் சென்ட்ரல் போர்டு ஆஃப் எஜுகேஷனால் கூறப்பட்டது. அதிலே மாநில அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள், மத்திய அரசாங்க அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் கல்வி நிபுணர்கள் இருக்கிறார்கள்; கல்வித் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதில் மத்திய அரசாங்கக் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், 'தனிப்பட்டவர்கள் அங்கீகாரம் இல்லாமல் கல்வி ஸ்தாபனங்களை நடத்திக்கொண்டுபோவது தவறு; அதனால் கல்வித் துறையில் பெருத்த பாதகம் ஏற்படுகிறது; இதற்குச் சட்டம் செய்ய வேண்டும்; இந்த நிலையைத் தவிர்க்கவேண்டும்' என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தைப் பல்கலைக் கழக வைஸ்-சான்ஸ்லர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதையொட்டித்தான் மத்திய அரசாங்கம் ஒரு மாடல் மசோதாவைத் தயாரித்து அனுப்பியது. அதையொட்டித்தான் இப்போது இந்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மற்ற மாநிலங்களில் இந்த மாதிரி மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டுமே என்ற கவலை தெரிவித்தார்கள். இந்த மாநிலத்தில் நடைபெறுகிற கல்வி ஸ்தாபனங்கள் கண்காணிக்கப்படவேண்டும், அவை கட்டுத்திட்டங்களுக்கு அடங்கவேண்டும். அவை தவறு செய்வதை, மாணவர்களுக்குப் பாதகம் செய்வதைப் போக்கவேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வேறு மாநிலங்களில் இப்படியே விடப்பட்டிருந்தால் அங்கிருந்து நம் மாணவர்கள் டிகிரி, டிப்ளோமா வாங்கிக்கொண்டு வந்தால் என்னசெய்வது என்று சொன்னார்கள். அதுவும் வாஸ்தவம்தான். நம் மாநிலத்தில் உள்ள ஸ்தாபனங்கள் கண்காணிக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் மசோதாவின் கருத்து. இது மத்தியக் குழுவில் ஏகமனதாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட விஷயம். மற்ற மாநிலங்களிலும் சட்டம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். இது புதுக் கருத்தாக இருப்பதால், ரெகக்னிஷன் இல்லாத ஸ்தாபனங்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக சட்டம் செய்வதாக இருப்பதால் இதைப் பொறுக்குக் குழுவுக்கு விட வேண்டும், இந்த மன்றத்தின் பிரதிநிதிகள், அந்த மன்றத்தின் பிரதிநிதிகள் கொண்ட ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி வைத்து இதை ஆராய்ந்தே சட்டம் செய்வோம் என்றுதான் இந்தப் பிரேரணையைப் பிரேரேபித்தேன். பொறுக்குக் கமிட்டியிலும் இதைப் பற்றி எவ்வாறெல்லாம் திருத்துவது, எவ்வாறெல்லாம் அமைப்பது என்று ஆராய்ந்து, இதிலே அனுபவப்பட்டவர்கள்

9th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

பொறுக்குக் குழுவில் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் கவனித்து இயன்ற அளவு திருத்தம் வேண்டுமென்றால் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இம்மசோதாவிற்கு ஆதாவு அளித்ததற்காக மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மீண்டும் நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மோஷனை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

' That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses, consisting of 18 members (12 members of the Legislative Assembly and 6 members of the Legislative Council) to consider the Madras Private Educational Institution (Regulation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 14 of 1966) and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joinnt Select Committee :—

Sri M. S. Selvarajan.
Sri R. S. Arumugam.
Sri M. Alagiriswamy.
Srimathi A. Suares.
Sri G. Rajaram.
Sri N. Mahalingam.
Sri P. Ramachandran.
Sri K. A. Mathialagan.
Pulavar K. Govindan.
Sri A. P. Dharmalingam.
Sri Rama. Arangannal.
Sri Saw. Ganesan, '

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : Under Rule 139 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Chief Minister as a member of the Joint Select Committee.

III.—GOVERNMENT MOTIONS—*cont.*

(3) AMENDMENT TO RULE UNDER THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920.

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, I move—

' That the following draft of an amendment to sub-rule (1) of rule 8 of Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920) proposed to be made by the Governor of Madras under sub-section (1) of Section 305 of the said Act be approved '.

DRAFT.

In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 305 of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act

V of 1920), the Governor of Madras hereby makes the following rule altering Schedule IV to the said Act :—

Rule

In rule 8 of Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), after sub-rule (1), the following sub-rule shall be inserted, namely :—

' (1-A) (*a*) Notwithstanding anything contained in sub-rule (1), the State Government may, for sufficient cause, from time to time, by order,—

(i) postpone the general revision of assessment books, or

(ii) stay the proceedings relating to the general revision of assessment books,

for a period of one or more half-years at a time but not exceeding in any case four half-years :

Provided that such postponement or stay shall not affect any subsequent general revision of assessment books.

(*b*) Where the stay is vacated or the period of stay expires, the State Government may direct that proceedings for the general revision of assessment books shall be either commenced *de novo* or continued from the stage at which such proceedings were stayed.'

Under Rule 8 (1) of Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920, the assessbent books of property shall be completely revised by the Executive Authority once in every five years. In connection with the recent revisions made by certain municipalities, a large number of representations have been received by the Government from the ratepayers in a number of municipalities and from certain municipal councils stating that the quinquennial revision of property tax made with effect from 1st April 1966 has been unduly high and arbitrary, that the matter should be carefully re-examined and that the revision should be postponed. Schedule IV aforesaid as it stands does not empower the Government to postpone the quinquennial revision of property tax.

In the case of the Corporation of Madras, there is, however, a provision empowering the Government to direct the Commissioner that the general revision of assessment books, which is to be made in any year, shall be postponed for such period as they think fit and that such postponement shall not affect subsequent general revisions. It is therefore considered necessary and desirable that in the case of the District Municipalities also, power should be taken for the Government to direct for sufficient cause the postponement of the general revision. Accordingly it is proposed to make a provision in the Madras District Municipalities Act empowering the Government to postpone the general revision of assessment books or stay the proceedings relating to the general revision of assessment books for a period of one or more half-years at a time but not exceeding in any case four half-years. It is further proposed to provide that such postponement or stay shall not affect any subsequent general revision of assessment books. Provision is also proposed to be made

9th August 1966] [Sri S. M. A. Majid]

so as to empower the Government to direct that the proceedings for the general revision of assessment books shall be either commenced *de novo* or continued from the stage at which the proceedings were stayed, where the stay is vacated or the period of stay expires.

Under section 305-A of the Madras District Municipalities Act, 1920, adraft of the proposed rules shall be laid before each of the Houses of the State Legislature and their approval obtained. I ask for the approval of the House accordingly.

The motion was put and carried.

VI—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(4) THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 12 OF 1966).

THE HON. SRI S. M. A. MAJID: Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the Madras District Municipalities Bill *, 1966 (L.A. Bill No. 12 of 1966) be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon.'

The traditions of local self-Government are very old in this State. The pattern of municipal administration in vogue at present has existed for over a century. Municipal administration in its present form was inaugurated in the then Madras Presidency in 1850 with the enactment of the Improvements in Towns Act (India Act XXVI of 1850).

Subsequently several amendments to the law relating to municipal administration were made; but in 1884, a marked improvement in the constitution and powers of Municipal Councils was made and the Madras District Municipalities Act, 1884, was passed.

The report of the Royal Commission on Decentralisation published in 1909 recommended relaxation of Governmental control over local authorities, putting the finances of the local authorities on a sound footing and placing the number of elected members on a substantial basis. The real stimulus for local self-goverment came with the publication of the Report on Indian Constitutional Reforms in 1919. Local Self-Government became a transferred subject in the diarchical system of Government introduced in the provinces under the Government of India Act, 1919. The District Municipalities Act of 1884 was repealed in 1920 and a new Act was enacted. This new Act introduced major changes in the constitutional structure of the councils. By the amending Act of 1930, the system of nomination of councillors was completely done away with and representation was given to the minorities by means of reservation. A further amendment was made in 1933 when the system of appointment of commissioners was introduced. By 1950, all municipal councils were completely democratised.

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 3rd August 1966

[Sri S. M. A. Majid] [9th August 1966

Though the Madras District Municpalities Act, 1920, has been amended several times, a compresensive review of its working was not undertaken till 1946. Several amendments were proposed by the Government in 1946 for decentralisation of the powers. With a view to reorganise the municipal administration, the Government appointed a committee in 1949 with the late Sri C. S. Rathnasabhapathi Mudaliar, then Chairman, Municipal Council, Coimbatore, as Chairman, to examine the provisions of the existing law and to suggest amendments thereto. Some of the recommendations of the said Committee were embodied in the White Paper on the Reform of Local Administration in this State. A Joint Committee of both the Houses was also appointed to assist the Minister for Local Administration in finalising the proposals contained in the White Paper.

Later on, a draft Bill to amend the Madras District Muncipalities Act, 1920, was prepared in 1961 taking into account the recommendations made by the Committee constituted in 1949 and the proposals contained in the White Paper on the Reform of Local Administration and with reference to the suggestions made by the Departmental Conference of Officers.

However, the Legislature Committee deferred the consideration of the said Bill. As considerable difficulties have been experienced in the working of the present Act and as the provisions have been found to be inadequate in certain respects, the present Bill has been prepared having the draft Bill of 1961 as the basis for amendment. Further, certain provisions in the laws relating to municipalities in other States such as Uttar Pradesh, Maharashtra, West Bengal, Punjab which are not found in the existing Act have been incorporated, with suitable modifications, in this Bill. The Bill seeks also to give effect to the adoption of decimal system of coinage and metric system of weights and measures. Suitable amendments have also been made pursuant to the declaration of Tamil as the official language. In view of the comprehensive nature of the amendments proposed, it has been decided to repeal and re-enact the present Madras District Municipalities Act.

I would like to mention in brief some of the salient features of the Bill.

The Bill contains provisions to improve the administrative efficiency of municipal councils and to improve the method of recruitment to services under the municipal councils. These questions have been engaging the attention of the Government for a long time. After careful consideration, it has been decided that for this purpose, the State Government should have the power to constitute any class of officers or servants of municipal councils into a civil service for the State of Madras. To ensure that recruitment is fair and impartial and that selections are made on merit, consultation with the Madras Public Service Commission has been provided for in regard to the posts under municipal councils. At the same time, power has been taken for the

9th August 1966] [Sri S. M. A. Majid]

Government to exclude certain posts from the purview of the Commission. I would like to mention here that similar provision has been made recently in the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 in respect of the posts under the Madras City Corporation. As consultation with the municipal councils entails inordinate delay in the transfer of officers and servants of municipal councils, it is proposed to dispense with such consultation. Necessary provision in this behalf and in respect of certain other points relating to establishment under municipal councils has been made in clauses 92 to 102 of the Bill.

At present, there is not adequate provision for cancellation of resolutions of municipal councils which are in contravention of any rule, notification, direction, etc., made or issued under any other Act or under the provisions of the Madras District Municipalities Act or which, in the opinion of the Government, is undesirable. An enabling provision has now been incorporated in this Bill for cancellation of such resolution.

With a view to tone up the collection of taxes in Municipalities, it is proposed to adopt the following devices :—

(*a*) Dispensing with the service of demand notice for collection of property tax and intimation by notice to the owner or occupier of the property when the assessment of property tax becomes final in respect of the rate of tax payable in respect of such property.

(*b*) To deduct profession tax from the salaries of the employees by the employer and to remit the same to the local authorities.

(*c*) To levy interest at a rate not exceeding ten per cent per annum in case of default of payment of all taxes due to municipal councils.

(*d*) With a view to augment the financial resources of the municipal councils, it is proposed to make provisions for the levy of additional property tax in respect of premises used for certain specified purposes in addition to the fees charged for any licence and the property tax. Provisions have also been proposed to be made for registration of animals and carriages and for the levy of tax on advertisements. The Council is empowered to set up hoardings and levy fees thereof.

The Bill seeks to achieve the above objects. With these words, I commend the motion for the acceptance of the House.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, the Hon. Minister has not moved the motion standing in his name, viz.,

'That the Madras District Municipalities Bill, 1966 (L.A. Bill No. 12 of 1966) be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon.'

MR. SPEAKER : He first moved the motion and then spoke on it.

Now, the motion is before the House for discussion.

[9th August 1966

*திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் முன்னால் முன்மொழிந்திருக்கிற மாவட்ட நகராட்சி மசோதாவை, மசோதாவுக்கு அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். மசோதாவை வரவேற்பதற்கும், மசோதாவில் திருத்தத்தை வரவேற்பதற்கும் பெரிய வித்தியாசம் நிச்சயம் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டமன்றத் தொடரில் நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையிலே அவர்களுடைய கருத்துக்கு ஒன்றிய வகையிலே அவர்களை நான் ஆதரிப்பதற்கான ஒரு வாய்ப்பை இந்தக் கூட்டம் முடிகிற கடைசிக் கட்டத்தில் அளித்ததற்காக கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இந்த மசோதாவின் நோக்கங்கள் என்ன வென்பது பற்றி நம்முடைய ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுடன் நேற்று தனியாகப் பேசிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் இந்த மசோதாவைப் பொதுமக்களின் கருத்துக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்ற திருத்தத்தை நாங்கள் கொடுக்கலாம் என்று கருதுகிறோம், அல்லது பொறுக்குக் குழுவுக்காகிலும் அனுப்பலாம் என்று கருதுகிறோம் என்று சொன்னேன். இது ஒரு திருத்த மசோதா கூட அல்ல. இந்த ஆக்டையே ரெப்பீல் செய்துவிட்டு, புதியதாகவே ஒரு சட்டம் எனக்ட் பண்ணுகிற காரியம் இது. கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அரசாங்கச் சார்பிலேயே இப்படி ஒரு திருத்தத்தை கொடுப்பதாக இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள்.

உண்மையிலேயே நம்முடைய சர்க்கார் போடுகிற கிராமப் பஞ்சாங்கம் என்று சொல்கிற அளவுக்கு, பெரிய பஞ்சாங்கம், ரயில்வே கைடு அளவுக்கு இப்படி ஒரு பெரிய மசோதாவை அள்ளித் தெளித்த அவசரக் கோலம் என்ற முறையில், தங்களுக்கு மெஜாரிடி இருக்கிறது என்று வழக்கம்போல் அவசர அவசரமாகப் பாஸ் செய்துவிட வேண்டும் என்று கருதியிருந்தால், உண்மையிலேயே அதை நாங்கள் சகித்துக் கொண்டு தான் இருக்க வேண்டியிருக்கும் என்று கருதினால் அது சரியல்ல. ஏனென்றால் இப்போதே பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டிருந்தால் அதுஒரு பெரிய தவறான காரியமாக இருந்திருக்கும். பொது மக்கள் கருத்தை அறிந்துகொள்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பை அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு எங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலே அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொது மக்கள் கருத்து அறிய இந்த மசோதா அனுப்பப்படுவதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

ஆனால், இந்த மசோதாவைப் பார்க்குமிடத்து, இது ஒரு பயங்கரமான மசோதா, பிற்போக்கான மசோதா. இந்தச் சர்க்கார் தொடர்ந்து செய்து கொண்டு வருகிற காரியங்களையே திரும்பவும் செய்து கொண்டு வருகிறது. இது பெரிய காரியம். நோக்கம் புனிதமான நோக்கம். 18, 20 வருஷ காலமாக முனிசிபல் சேர்மன்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும், அதிக

9th August 1966] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அதிகாரங்கள் கீழேயுள்ள அதிகாரிகளுக்கு வழங்கப்பட்டு பரவலாக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. 1946-ம் வருடத்திலிருந்து கனம் முதல் அமைச்சர் அமைச்சராகப் பதவி வகிக்க ஆரம்பித்த காலத்திலிருந்தே அவருடைய முதல் அமைச்சர் பதவி முடிகிற காலம் வரையில் 20 வருஷ காலமாக, இதைப்பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, சிந்தித்து, திரு. ரத்தினசபாபதி முதலியார் கமிட்டி, மற்ற கமிட்டிகள் இதைப்பற்றியெல்லாம் ஆராய்ந்து, அறிக்கைகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வெள்ளை அறிக்கைகளும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தக் காரியங்களெல்லாம் மிகத் தெளிவான காரியங்களாக இல்லை. (குறுக்கீடு). 'நீங்கள் வந்து செய்யுங்கள்' என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நான் சொல்ல வேண்டியதை அவர்கள் சொல்லி விட்டார்கள். நாங்கள் வந்து செய்ய வேண்டிய ஒரு காரியமாக இருப்பதன் காரணமாக, இது இப்பொழுது 6 மாதங்களில் முடிகின்ற காரியம் அல்ல. இனிமேல் வருகிற சர்க்காருக்கு ஒரு தவறான சட்டத்தைச் செய்து கொடுக்கக் கூடாது. முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கமாயிருந்தாலும்சரி, காங்கிரஸ் அரசாங்கமானாலும் சரி, காங்கிரஸ் ஆட்சி நிச்சயம் கிடையாது—இருந்தாலும்கூட, முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கமாக இருந்தாலும்கூட, சாதாரணமாக முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு அதிகாரத்தை அதிகமாக வழங்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். நோக்கம் சரியானதாக இல்லை. முனிசிபாலிடிகளையெல்லாம் கலைத்து டவுன்ஷிப் ஆகச் செய்திருக்கிறார்கள் சர்க்கார். இப்பொழுதே அந்த மாதிரி நிலைமைகள் இருக்கின்றன. மேட்டூரை டவுன்ஷிப் ஆக மாற்றியிருக்கிறார்கள். கொடைக்கானலை டவுன்ஷிப் ஆக்கிவிட்டார்கள். இப்படி அபாயகரமான நிலையில் அதிகாரங்களைக் கமிஷனர்களுக்கும், கலெக்டர்களுக்கும் கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதுதான் அதிகாரத்தைப் பரவலாக வழங்குவதா? இந்த மசோதா இப்பொழுது பொது மக்களின் கவனத்திற்குப் போகிறது. இதையெல்லாம் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்ப்பார்கள். இதை மூன்று அம்சமாக பிரித்துக்கொள்ளவேண்டும். இது பொது மக்களின் கருத்தை அறிந்துகொள்வதற்காக விடப்பட்டிருக்கிற ஒரு பெரிய மசோதா. இருபது வருஷங்களாக இதைப்பற்றியெல்லாம் விவாதம் நடந்திருக்கிறது. அந்த முறையிலே என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை நான் இங்கே எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவை நான் இன்னும் சரியாகப் படிக்கவில்லை. ஒரு நாளைக்கு 50 பக்கம் படித்தால்கூட 7 நாட்கள் ஆகும். பாகவதம் மாதிரி இருக்கக்கூடிய ஒரு பெரிய மசோதா. இது ஒரு பெரிய அபாயகரமான, பிற்போக்கான மசோதா. இது காங்கிரஸ் சர்க்காருக்கு மட்டுமல்ல. பின்பு வேறு ஒரு சர்க்கார் வரலாம். அந்த சர்க்காருக்கும் இந்த அதிகாரங்கள் கூடாது என்பதுதான் என் கருத்து. இதிலே பல அபாயகரமான அம்சங்கள் இருக்கின்றன. 11-00 a.m.

இன்றைக்கு இருக்கும் நிலையை எடுத்துக் கொண்டால், முனிசிபாலிடிகளுக்கு நிதியைப் பெருக்க பல யோசனைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. தொட்டால் வரி, திரும்பினால் வரி என்று

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [9th August 1966

சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது போட்டிருக்கும் வரிகள் போதாது என்று இன்னும் புதுப்புது வரிகளைப் போடச் சொல்லுகிறார்கள். அவற்றில் ஒன்று 'லெவி ஆஃப் சானிடேஷன் செஸ்' அதன் பிறகு தொழில் வரி; ஒருவன் எங்கே தொழில் செய்கிறானோ அங்கேயே வசூல் செய்வது என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இது வரையில் மனிதர்களுக்குத்தான் வரி என்று பார்த்தோம்; இன்றைக்கு மாட்டுக்கு வரி, ஆட்டுக்கு வரி, பன்றிக்கு வரி, குதிரைக்கு வரி, கழுதைக்கு வரி, இன்னும் பலவற்றிற்கு வரி என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி சின்னச் சின்ன வியாபாரிகள் மூட்டைகள் வைத்திருந்தால், கடை வைத்திருந்தால், அப்பளம் வைத்திருந்தால் என்று எவ்வளவோ வரி சொல்லுகிறார்கள். வருமானத்தைப் பெருக்க வேறு எவ்வளவோ வழிகள் இருக்கும்போது, இதையெல்லாம் பார்த்தால் ஆச்சரியமாக இருக்கின்றது. நான் கேலிக்காகச் சொல்லவில்லை. ஒத்துக் கொள்ளுகிறோம், அதிகாரங்கள் கொடுக்க வேண்டும், பரவலாக்கப்பட வேண்டும். நாங்கள் ஃபைனான்ஸ் கமிஷனிடம் கூடச் சொல்லியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு விற்பனை வரி போடுகிறோம். அதில் ஒரு பங்கு நகர சபைகளுக்கு அலொகேட் செய்யப்பட வேண்டும். இன்கம் டாக்ஸிலே மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து மாநில சர்க்கார் பெறுவதுபோல, எக்சைஸ், எஸ்டேட் ட்யூட்டிகளிலிருந்து மாநில அரசு பெறுவது போல நகரசபைகள் இந்த வரி இனங்களிலிருந்து பெறும் வாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும். அப்படிச் செய்தால், மாடுகளையும், ஆடுகளையும், பன்றிகளையும் வரிக்கு உள்ளாக்க வேண்டியதில்லை. இதே மன்றத்திலேகூடச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

எப்படி, ஸ்டேட் லிஸ்ட், யூனியன் லிஸ்ட், கன்கரண்ட் லிஸ்ட் என்று மூன்று லிஸ்டுகள் இருக்கின்றனவோ, அதேபோல லோகல் பாடிகள் லிஸ்டு என்று இன்னொன்றும் சேர்க்க அரசியல் சட்டத்தையே திருத்த வேண்டும் என்று சொல்லியுள்ளேன். இதைத்தான் காந்திஜி அவர்களும் அதிகாரம் பரவலாக இருக்க வேண்டும் கிராமங்கள் வளரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த வகையில் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த வழிகளை விட்டு விட்டு, வண்டிக்கு, மாட்டு வண்டிக்கு, சைகிளுக்கு என்றெல்லாம் வரி போடு என்கிறார்கள். மாட்டு வண்டியும் சைக்கிளும் ஏழைகளுடைய வாகனங்கள். கனம் திரு. ராஜமன்னார் அவர்கள் ஃபைனான்ஸ் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் நிதி ஆதாரங்கள் இருக்கும் நிலைகளை ஆராய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த வகையில் இந்தச் சர்க்காரோ அல்லது வருகிற சர்க்காரோ செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்த முறையில் இந்த மசோதாவிலேயே திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டும்.

கமிஷனர், அவருக்கு மேலே கலெக்டர் நியமிக்கிற அதிகாரிகள் என்று இருக்கிறார்கள். கலெக்டருக்கு அதிகாரம், முதல் அமைச்சருக்கு அதிகாரம், ஆளும் கட்சிக்கு அதிகாரம் கொடுக்கும் மசோதாவாகத்தான் இது இருக்கிறது. அதைப்பற்றியும் யோசிக்க வேண்டும்.

9th August 1966] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அதே மாதிரி இன்னொரு கருத்தும் இருக்கிறது. மூன்று வருஷம் கவுன்சில் என்பதை 4, 5 வருஷம் என்று ஆக்க வேண்டும் என்கிற கருத்தும் இருக்கிறது. அதிகாரத்தை அதிகமாக எடுத்துக் கொண்டு துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது. அதைத் தடுக்க இந்த மசோதாவில் வழி செய்ய வேண்டும். இதிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள்? 'கன்ட்ரோலிங் அதாரிடி' என்கிறார்கள். கன்ட்ரோல் செய்வதுதான் இவர்கள் அதிகாரம். தலைப்பே அப்படி இருக்கிறது. கன்ட்ரோலிங் அதாரிடி என்பதிலே, 'power to suspend or cancel resolutions, etc., under Act' என்று 38-வது செக்ஷனிலே இருக்கிறது. அதாவது—

"Government may, by order in writing—

(*i*) suspend or cancel any resolution passed, order issued, or licence or permission granted, or

(*ii*) prohibit the doing of any act which is about to be done or is being done in pursuance or under colour of this Act, if, in their opinion—

(*a*) such resolution, order, licence, permission or act has not been legally passed, issued, granted or authorised,

(*b*) such resolution, order, licence, permission or act is in excess of the powers conferred by, or in contravention of this or any other Act or of any rule, notification, regulation or by-law made or issued under this or any other Act or an abuse of such powers or is considered by the Government to be otherwise undesirable" என்றிருக்கிறது. இவைகளை யெல்லாம் ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த செக்ஷனைக் கூட ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால், என்ன வாசகம் போட்டிருக்கிறார்கள்?

'If.... such resolution, order, licence, permission or act is in excess of the powers conferred by or in contravention of this or any other Act or of any rule, notification, regulation or by-law made or issued under this or any other Act', என்று அப்படிச் சட்டத்திற்கு விரோதமாக, முரணாகச் செய்திருந்தால் அல்லது or an abuse of such powers என்ற மூன்றையும் ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். 'contravention' ஆக இருந்தாலும் சரி; 'excess of the powers conferred' ஆக இருந்தாலும் சரி; 'abuse of such powers' ஆக இருந்தாலும் சரி ஆனால் கீழே கூறப்போகும் இந்த வாசகம் ஒரு தூக்குக் கயிறு போல அமைந்திருக்கிறது. இது என்ன சாதாரண வாசகமா? 'is considered by the Government to be otherwise undesirable' என்றிருப்பது, எவ்வளவு தெளிவாக இருக்கிறது. இதை துஷ்பிரயோகம் செய்யமாட்டார்களா? இது என்ன சாதாரண வாசகமா? தூக்குக் கயிறு போலல்லவா இருக்கிறது. ஜனநாயகத்திற்கே தூக்குக் கயிறு போல் இருக்கிறது. 'is considered by the Government to be otherwise undesirable' என்பதிலே "otherwise undesirable" என்று இருக்கிறதே, இதன் விளக்கம் என்ன? கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்குத் தியாகிகள் நினைவு நாள் எவ்வளவு பேர்கள் பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தி

யத்தை எதிர்த்து சுதந்திரத்திற்காகத் தூக்கு மேடையில் ஏறினர்கள், தேசப் பிரஷ்டம் செய்யப்பட்டார்கள், உயிர், துறந்தார்கள்? அவர்களுடைய நினைவாக இன்றைக்கு மாலையில் கூட பரங்கிமலையில் ஒரு மைதானத்தில் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் சேர்ந்து 109 செடிகளை நடப் போகிறார்கள். இந்தச் சுதந்திரம் என்ற உணர்ச்சியை கண்ணீராலும், செந்நீராலும் பல தியாகிகள் வளர்த்திருக்கிறார்கள்

* **கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்** : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தங்கள் அனுமதியின் பேரில் நிலைமையை விளக்க விரும்புகிறேன். மசோதாவை நேரிடையாக விவாதித்து, சட்டமாகக் கொண்டு வருவதும் உண்டு. அப்படிச் சில சட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கின்றன, சில மசோதாக்களைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட்டு, அவர்கள் பரிசிலித்துச் சட்டமாக நிறைவேற்றுவதும் உண்டு. அப்படிப் பொறுக்குக் குழுவிற்குப் போகும்போது, அடிப் படையான சில கருத்துக்களில் பொறுக்குக் குழு தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொல்வதும் உண்டு. இப்பொழுது கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதா, பப்ளிக் ஒபினியனுக்கு விடலாம் என்று கோரி சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது பெரிய மசோதா, சிக்கல்கள் நிறைந்த மசோதா. நீண்ட காலமாகவே மாறுதல்கள் செய்யப்பட வேண்டிய மசோதா. ஆகவே, அதைப் பப்ளிக் ஒபினியனுக்கு விடவேண்டும் என்கிற பிரேரணையைச் செய்திருக்கிறார்கள் அதன்பேரில் இவ்வளவு பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. எதையெல்லாமோ கனம் அங்கத்தினர் பேசுகிறார்கள். ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன், இந்த மசோதாவைப் பப்ளிக் ஒபினியனுக்கே விடவேண்டாம் என்று சொன்னால் கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் சார்பாகவும், என்னுடைய சார்பாகவும் சொல்ல விரும்புகிறேன், இதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுகிறோம். அதற்குப் பிறகு கனம் அங்கத்தினர் கனவு காண்பதுபோல நடந்தால், அவர்கள் இந்த இடத்தில் இருந்துகொண்டு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வரட்டும். ஆகவே, இதன்பேரில் இவ்வளவு நேரம் பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அரசாங்கமே பப்ளிக் ஒபினியனுக்கு விடுகிறோம் என்று சொல்லுகிறோம். மக்கள் சிந்திக்கட்டும், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் சிந்திக்கட்டும், கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கட்டும் என்று அரசாங்கம் செய்கிறது. ஏதோ தவறுதல் நடந்துவிட்டது போலப் பேசிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல. வேண்டுமென்றால், எதிர்க் கட்சி விரும்பினால், இந்த மசோதாவை இப்பொழுதே—அதிக நேரம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியதில்லை—வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுகிறோம். அவர்கள் ஆட்சி ஏற்று நடத்தும்போது, அதைச் செய்யட்டும்.

•

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இவ்வளவு கோபம் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வரவேண்டியதற்கான காரணம் என்ன என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த மசோதா பொது மக்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்காக

9th August 1966] *[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]*

விடப்பட்டு, பொதுமக்கள் அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கக்கூடிய நிலையில், பொது மக்களுக்கு உள்ள உரிமை சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு இல்லையா என்று நான் கேட்கிறேன். பொது மக்கள் தங்களுடைய அபிப்பிராயத்தை எழுதி அனுப்பலாம் என்னும் போது, பொதுமக்களுக்கு இருக்கிற அத்தகைய உரிமை, லட்சக்கணக்கான மக்களுடைய ஓட்டுகளைப் பெற்று, அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளாக இங்கே வந்துள்ள உறுப்பினர்களுக்கு இல்லையா என்று நான் கேட்கிறேன். "அதர்வொய்ஸ் அன்டிஸைரபிள்" என்ற வாசகத்தை எப்படி பயன்படுத்தக் கூடும் என்பதற்கு உதாரணங்களைத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன். பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர் அவர்களுடைய உருவப் படத்தை வைக்க வேண்டும் என்று உடுமலைப்பேட்டை முனிசிபாலிடி தீர்மானம் போட்டது. அந்தப் படம் அங்கே வைக்கப்படக் கூடாது என்ற அளவிற்கு "அதர்வொய்ஸ் அன்டிஸைரபிள்" என்ற வாசகம் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இப்படியெல்லாம் உதாரணங்கள் இருக்கின்றேன். இப்படியெல்லாம் இந்த வாசகம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப் பயன்படும் என்பதற்காகத்தான் நான் சொல்ல வந்தேனே தவிர, வேறொன்றுமில்லை. இந்த மசோதாவை முதல் அமைச்சர் அவர்கள், "வாபஸ் பெறவேண்டுமானால் வாபஸ் பெற்றுவிடுகிறேன்" என்று கோபப்பட்டுச் சொல்லுவதைப் பார்க்கும்போது, எந்த நல்ல கருத்துக்கு இதைக் கொண்டுவருகிறார் என்று தெரியவில்லை. நான் தியாகிகளைப்பற்றிச் சொன்னேன். இப்படியெல்லாம் "அதர்வொய்ஸ் அன்டிஸைரபிள்" என்று எழுதி வைத்துவிடுகிறார்கள் என்று சொன்னேன். உடுமலைப்பேட்டை முனிசிபாலிடியில் முத்துராமலிங்கத் தேவர் படத்தைத் திறந்து வைக்கவில்லை. அதற்கு இத்தகைய காரணம் சொல்லப்படுகிறது. முத்துராமலிங்கத் தேவர் தியாகி இல்லையா என்று நான் கேட்கிறேன். ஆனால், காமராஜ் வளைவு கட்டலாம் என்று வந்தது. அறுபதாயிரம் ரூபாய், எழுபதாயிரம் ரூபாய் பணம் முனிசிபாலிடியிலிருந்து எடுத்து திருச்சி முனிசிபாலிடியில் காமராஜ் வளைவு கட்டலாம் என்று தீர்மானித்து அது பாதியிலே அப்படியே நிற்கிறது. அது 'அன்டிஸைரபிள்' இல்லையா? எது டிஸைரபிள், எது அன்டிஸைரபிள் என்பதை விளக்க வேண்டும் என்பதற்காகப் பேசினேனேதவிர, பேசவேண்டாம் என்றால், போசாமல் இருந்துவிடுகிறேன். சட்டசபையைக் கூட்டாமலிருந்தாலும்கூட, அதற்கும் நான் தயார்தான். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, எனக்கு ஆவேசம் வந்துவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். நான் என்ன ஆவேசமாகப் பேசிவிட்டேன்? நான் என்ன ஆத்திரமான விவாதத்தைப் பேசிவிட்டேன்? 'அதர்வொய்ஸ் அன்டிஸைரபிள்' என்ற வாசகத்தை இரண்டு இடங்களில் எப்படி வெவ்வேறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதற்கு உதாரணம் சொல்லலாம் என்று நான் நினைத்தேன். பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவருடைய படத்தை ஒரு முனிசிபாலிடியில் வைக்க வேண்டும் என்று அந்த முனிசிபாலிடியில் தீர்மானம் போட்டார்கள். அவரும் விடுதலைப் போராட்டத்தில் பங்கு எடுத்துக் கொள்ளவில்லையா? முத்துரங்க முதலியார் அரங்கத்தைத் திறந்து வைக்கிறார்கள். நான் தலை வணங்குகிறேன். முதலமைச்சருடைய குடும்பம்

சுதந்திரத்திற்காகப் போராடிய குடும்பம். நன்றி செலுத்துகிறேன். ஆனால், முனிசிபாலிடியில் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்களே என்பதை உதாரணத்திற்காகச் சொன்னேனே தவிர, வேறு எதற்காகவும் அல்ல. அதற்காகக் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ளுவானேன் ?

கனம் சபாநாயகர் : இருவரில் யாருக்குக் கோபம், யாருக்கு ஆவேசம் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த விஷயத்தை நான் இரண்டே நிமிடங்களில் விளக்கியிருப்பேன். "அதர்வொய்ஸ் அன்டிஸைரபிள்" என்ற வாசகத்தை எப்படிப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதை விளக்கி, என்னிடம் இருக்கும் தகவலைத் தெரிவிக்க விடாமல், எரிமலை போல் குறுக்கிட்டு . . .

கனம் சபாநாயகர் : இங்கே ஒன்றும் எரிமலை வராது.

திரு கே. ஏ. மதியழகன் : வினை வாதத்தைக் கிளப்பிப் புயலாக்கியிருக்க வேண்டியதில்லை. கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் சில அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல வரி இனங்களை விதிக்கக்கூடிய வகையிலும், நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்கிக்கொள்ளக்கூடிய வகையிலும், அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையில் இந்த மசோதா புனர்ப் பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும். அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டும். எங்களுடைய ஆட்சி வந்தால் கூட, இந்த அதிகாங்கள் எல்லாம் பரவலாக முனிசிபாலிடிகளுக்குத் தரப்படும். அதிகாரதைத் துஷ்பிரயோகம் செய்யாத அளவிற்கு, பரவலாக நிதி ஆதாரங்கள் பெருக வேண்டும். சுகாதார வசதி, பாதுகாக்கப்பட்ட குடி நீர் வசதி, அளிக்கத்தக்க வகையில் சினிமாக் கொட்டகைகள் அமைப்பது, மின்சார விநியோகப் பொறுப்பு முதலிய வகைகளில் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்கிக் கொள்ளத்தக்க அளவுக்கு முனிசிபாலிடிக்குப் பரவலான அதிகாரங்களைக் கொடுக்கும் வகையில் இந்த மசோதா நல்ல முறையில் அமைக்கப்பட வேண்டும். இதைப் பொதுமக்களின் அபிப்பிராயத்திற்கு அனுப்புவதன் மூலம் அவர்களும் நல்ல வகையில் கவனிப்பார்கள். பத்திரிகைகளிலும் இதைப்பற்றி நல்ல விவாதத்தைத் தொடங்க வேண்டும். அந்த வகையிலே இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் அடுத்த கூட்டத்தில், இந்த அமைச்சரவையில் பதவிக் காலம் முடிவதற்குள்ளாகவே— அவர்களுக்கே இந்தப் பெருமை இருந்துவிட்டுப் போகட்டும், இந்த நல்ல செயலைச் செய்துவிட்டுப் போகட்டும் என்று கூறி என்னுடைய வார்த்தையை முடிக்கின்றேன்.

•

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபித்து, இதைப் பொதுஜன அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து கொள்ளுவதற்காக விடவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிற கருத்தைக் கனம் அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் ஆதரிக்கிறாரா என்பது

9th August 1966] [திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்]

சந்தேகம்மாகத்தான் இருக்கிறது. அவருடைய சந்தேகத்தைக் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஓரளவு புரிந்து கொண்டு, வேறு தினுசாக விளக்கினார்கள் என்றே நான் நினைக்கிறேன்.

இந்த மசோதாவின் "ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீஸன்ஸ்" ஸைப் படித்துப் பார்த்தால், இந்த மசோதா எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டுத் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது புரியும். சுமார் இருபது வருஷங்களாகப் பல மந்திரி சபைகளினுடைய அபிப்பிராயங்களைக் கருத்திற்கொண்டு, லோகல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் பொறுப்பில் இருந்த பல மந்திரிகளுடைய அபிப்பிராயங்களையும் எடுத்துக் கொண்டு இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல மந்திரிகளுடைய கைங்கரியம் சேர்ந்து சிறந்த வகையில் இந்த மசோதா உருவாகியிருக்கிறது. இந்நாட்டிலுள்ள முக்கியமான பிரச்சினைகளையெல்லாம் அலசி ஆராய்ந்து இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரிக் கஷ்டப்பட்டுத் தயாரித்த ஒரு மசோதாவை எந்த மந்திரியும் தானே நிறைவேற்றி, அதனுடைய பலன்களைப் பொதுமக்களும், முனிசிபாலிடிகளும் அனுபவிக்க வேண்டும், சட்டம் நடைமுறைக்கு வர வேண்டும் என்றுதான் ஆசைப்படுவார்கள். அதுதான் வழக்கம். அதைத் தடுப்பதற்கு எதிர்க் கட்சியினர் 'டைலேடரி டாக்டிக்ஸ்'ஸை உபயோகப்படுத்தி "இந்த மசோதாவைப் பொதுஜன அபிப்பிராயத்திற்கு விட வேண்டும்" என்று கேட்டுக்கொள்ளுவது சாதாரண வழக்கம். ஆனால், அதற்கு மாறாக, இந்த மசோதாவைப் பொருத்த வரையில், இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபித்த அமைச்சர் அவர்களே, இதைப் பொதுஜன அபிப்பிராயத்திற்கு விட வேண்டும் என்று பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். இது அவசியமா என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. இது மிகவும் கஷ்டப்பட்டு, மிகுந்த கவனம் செலுத்தித் தயாரிக்கப்பட்ட ஒரு மசோதாவாகும். இந்த மசோதாவைப் பொதுஜன அபிப்பிராயத்திற்கு விடுவதனால் என்ன பலன் ஏற்படும் என்பதில் எனக்குச் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. பொதுஜன அபிப்பிராயத்திற்கு விடுவதென்றால், இந்த மசோதா இப்பொழுது வந்திருக்க வேண்டியதில்லை. ஏன் இவ்வாறு சொல்லுகிறேன் என்றால், இந்தச் சட்டசபை தன்னுடைய ஐந்தாவது ஆண்டின் இறுதியில் இருக்கிறது. இன்னும் சில மாதங்கள் தான் இருக்கின்றன. அதை அடுத்து, தேர்தல் வரப் போகிறது. அதற்குள்ளாக, பொதுஜனங்கள் அபிப்பிராயம் தெரிவித்து, அதற்குப் பிறகு சட்டசபையில் அதைப் பிரேரேபித்து, பிறகு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு, அவர்கள் பரிசீலனை செய்து, அதன் பிறகு சட்டசபைக்கு வந்து நிறைவேறுவது என்றால், அது இந்தச் சட்டசபையின் பதவிக் காலத்திற்குள் முடியாது என்று தான் நான் நினைக்கிறேன். ஆனால், என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், இவ்வளவு பிரயாசை எடுத்துக் கொண்டு, இருபது வருஷங்களாகக் கவனம் செலுத்தி, இந்த நாட்டிலுள்ள முக்கியமான பெரிய தலைவர்கள், முனிசிபாலிடிகளில் அனுபவம் வாய்ந்த பெரியவர்கள் இவர்களுடைய கருத்துக்கள் அடங்கிய இப்படிப்பட்ட ஒரு முக்கியமான மசோதாவைச் சும்மாத் தள்ளிவிடக் கூடாது என்பதுதான். ஏதோ எதிர்க்கட்சியினர் கனவு காண்பது

போல், அவர்கள் ஒன்றும் பதவிக்கு வரப்போவதில்லை, அவர்கள் பதவிக்கு வந்தால், இது வரவும் வராது. காங்கிரஸ் மந்திரி சபைதான் வரப்போகிறது என்பது நிச்சயம். அந்த மந்திரி சபைக்கு இத்தகைய கஷ்டமான வேலையைக் கொடுக்க வேண்டாம். இதை இந்த மந்திரி சபையே நிறைவேற்றிவிட வேண்டும். தேர்தலுக்குப் பிறகு வரும் மந்திரி சபை சிறு திருத்தங்கள் ஏதாவது தேவையானால், கொண்டுவரலாம். ஆனால், நான் என்னுடைய யோசனையைத் தங்கள் மூலமாக முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், ஸ்தல ஸ்தாபன இலாக்கா அமைச்சர் அவர்களுக்கும் சமர்ப்பிக்கின்றேன். இப்பொழுதுள்ள பிரேரபணையை மாற்றிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும். செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு, அங்கே இது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, அடுத்த கூட்டத்திலேயே இதைக் கொண்டு வந்து, இந்த வருஷத்திற்குள் இதைச் சட்டமாக இங்கே நிறைவேற்றிவிட வேண்டும். கனம் உறுப்பினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் பேசும் போது, ஆட்டுக் குட்டிக்கு வரி, மாட்டுக்கு வரி, கழுதைக் குட்டிக்கு வரி, கோழிக் குஞ்சுக்கு வரி என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இதெல்லாம் இப்பொழுது இருந்து கொண்டுதான் இருக்கிறது. அந்த வரியெல்லாம் முனிசிபாலிடி போடலாம் என்று உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வரி போட வேண்டுமென்றால் முனிசிபாலிடி வரி போடலாம். வேண்டாம் என்றால் போட வேண்டாம். முனிசிபாலிடிக்கு சுயாட்சி உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் எல்லா உரிமைகளும் இருக்கின்றன. இன்னும் அதிக உரிமை வேண்டுமென்றால், அதையும் செலக்ட் கமிட்டி பரிசீலனை செய்து, அதற்கும் இடமளிக்கலாம். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததன் மூலம் அமைச்சர் அவர்கள் மகத்தான ஒரு பணியைச் செய்திருக்கிறார்கள். கனம் அமைச்சர் திரு. மஜீத் அவர்கள் மிகவும் சிரமம் எடுத்துக் கொண்டு இதைக் கொண்டு வந்திருப்பதால், இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலேயே இதை நிறைவேற்றுவதற்கான முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இதைத் தேர்தலுக்குப்பின் இன்னொருவர் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று விட்டுவிடுவது நியாயம் இல்லை என்று தெரிவித்து, இந்த மசோதாவை இந்தச் சபை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று தீர்மானிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கனம் தலைவர் அவர்களே, விவாதத்திலே குறுக்கிட்டுப் பேசிய கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள், இந்த மசோதாவை, விரும்பினால், வாபஸ் பெற்றுக் கொள்ளுவதற்குத் தயார் என்று பேசினார்கள். அந்த அளவிற்கு அவர்கள் ஏன் பேசினார்கள் என்று எண்ணுகின்ற நேரத்தில், இந்த மசோதா எந்த அடிப்படை நோக்கத்தோடு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது நன்றாக விளங்குகிறது.

நண்பர் திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி, இந்த மசோதாவை கனம் அமைச்சர் திரு. மஜீத் அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திற்கு உள்ளாகவே கொண்டுவர வேண்டும் என்று நோக்கம் இருந்திருக்குமானால், இவ்வளவு சிரமப்பட்டு, இவ்வளவு

9th August 1966] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

பெரிதாக, கிட்டத்தட்ட இருபத்தைந்து ஆண்டுகளுக்கு பிறகு கொண்டுவரப்படுகிற இந்தத் திருத்த மசோதாவினை இன்னும் விரிவாகவே தயாரித்துக் கொண்டு வந்திருக்கலாம்.

இந்தத் தொடர்க் கூட்டத்தை ஆரம்பித்து வைத்த கவர்னர் பெருமான் அவர்கள், தங்களுடைய உரையிலேயே குறிப்பிட்டார்கள். இந்தத் தொடரில் நகராட்சித் திருத்தச் சட்டம் வரும் என்ற வாசகம் அவருடைய உரையில் இருந்தது. நான் கூடக் கருதினேன். இந்தத் திருத்தச் சட்டம் இன்னும் விரைவாகவே கொண்டுவரப்படும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் இந்தச் சட்ட மன்றம் முடிகிற இந்தத் தொடரில் இன்றைய தினம் கடைசி நாளாக இருக்கிறது. இதைப் பொதுமக்கள் கருத்துக்கு அனுப்பி, அவர்கள் கருத்துக்கள் கிடைத்ததற்குப் பிறகு அக்டோபர் அல்லது நவம்பரில் இன்னொரு கூட்டம் இருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்—அப்போது இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பும்படியாக இருக்கும். அதற்குள் தேர்தல் வேலைகள் மும்முரமாகிவிடும். அப்போது இந்த மசோதாவை நன்கு பரிசீலிக்க நேரம் இருக்குமா, இருக்காதா என்பதே தெரியாது. ஆகவே, 1967 தேர்தலுக்குப் பிறகு கவனித்துக் கொள்ளலாம் என்று விட்டுவிடக்கூடிய சூழ்நிலையில் இந்தத் திருத்த மசோதா இன்றையதினம் சமர்ப்பிக்கப் பட்டு இருக்கிறது.

இந்தத் திருத்த மசோதாவின் நோக்கத்தை நான் வரவேற்கிறேன். உள்ளாட்சித்துறை சம்பந்தப்பட்ட திருத்தச் சட்டம் வருவதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால், அப்படி ஒரு திருத்தச் சட்டம் செய்வதை நல்லமுறையில் பரிசிலனை செய்வதற்கு வாய்ப்பளிக்கக்கூடிய வகையில் காலத்தில் கொண்டுவரப்படாமல் கடைசி நேரத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றிய குறிப்பிலேயே கூடச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இரண்டு, மூன்று தடவைகள் முன்பே கொண்டு வருவதற்கு முயற்சிக்கப்பட்டதாகவும், பிறகு தள்ளி வைக்கப்பட்டது என்ற குறிப்பு இருக்கிறது. ஆக அதே கதியில் தானா இப்போதும் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும்? அதைச் சொல்கிற போது அவ்வளவு அவசரம் அவசரமாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு இந்த மசோதாவை எதிர்க்கட்சிகள் விரும்பினால் வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளத் தயார் என்று சொன்னதைத்தான் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. கடந்த 25 ஆண்டுகளாக உள்ள பிரச்சினைகளை எல்லாம் நன்றாக ஆராய்ந்து, ரத்னசபாபதி முதலியார் கமிட்டி சிபார்சுகளை எல்லாம் நன்றாகப் பரிசிலனை செய்து—உள்துறை அமைச்சர் அவர்களும், இலாக்காவினரும் இந்த ஐந்தாண்டு காலமாக ஆராய்ந்து, தயாரிக்கப்பட்டு கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவை 'எதிர்க்கட்சிகள் விரும்பினால் வாபஸ் வாங்கி விடலாம்' என்று சொல்கிற அளவுக்கு இருப்பதன் அர்த்தத்தைத்தான் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது.

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [9th August 1966

இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தில் பொதுமக்களுடைய கருத்தைத் தொகுத்து கொண்டு சிலபல மாற்றங்களைச் செய்து நிறைவேற்றவும் வழி இருக்கிறது. எங்கள் கட்சி துணைச்செயலாளர் குறிப்பிட்டது போல இந்தத் திருத்தச் சட்டம் இவ்வளவு நாட்களுக்குப் பிறகு வருகிறபோது முழுமையான சட்டமாக வந்திருக்குமானுல் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளலாம்.

நாம் இன்றையதினம் உள்ளாட்சித் துறைக்கு ஏராளமான அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்ற கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆங்காங்கு பஞ்சாயத்துகள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நிறுவியிருக்கிறோம். கார்ப்பரேஷன் இருக்கிறது. உள்ளாட்சித்துறைக்குப் பல அதிகாரங்கள் வழங்கப்படவேண்டும், உள்ளாட்சித்துறை விரிவாக்கப்படவேண்டும் என்ற தத்துவத்தை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வகையில் பார்க்கிறபோது இந்தத் திருத்தச் சட்டம் முற்போக்கான எண்ணங்கள் உள்ளடங்கினதாகவும், உள்ளாட்சிக்கு நல்ல அதிகாரங்களும், வாய்ப்புகளும் தரக்கூடிய சட்டமாக அமையும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

நான் இந்த மசோதாவுடன் கூட இன்னொரு திருத்த மசோதாவையும் எதிர்பார்த்தேன். அப்படி ஒரு திருத்த மசோதா கொண்டுவரப்படும் என்பதாகப் பலதடவை சொல்லப்பட்டிக்கிறது. அது நமது சென்னை மாநகராண்மைக் கழக திருத்த மசோதாவாகும். ஏற்கனவே நான்கைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னுல் நகராண்மைக்கழக சட்டம் வெள்ளை அறிக்கையின் பேரில் திருத்தப்பட்டது. அந்தத் திருத்தங்கள் நடைமுறையில் எப்படி இருக்கின்றன என்று பரிசீலித்து, அதனுல் ஏற்பட்டுள்ள குறைபாடுகளை அகற்றுவதற்கேற்ற வகையில் இன்னொரு திருத்த சட்டம் வரும் என்று எதிர்பார்த்தோம். வெள்ளை அறிக்கையின் விளைவாக கார்ப்பரேஷன் சட்டம் திருத்தப்பட்டதன் காரணமாக இன்றையதினம் நிர்வாகம் நல்லமுறையில் நடைபெறுவதற்கான நிலைமை இல்லை என்பதை நாங்களும், நகராண்மைக் கழகத்தில் நல்ல அனுபவம் பெற்றுள்ள காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் எடுத்துச் சொல்லி வந்திருக்கிறோம். பல ஓட்டைகள் நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் நடத்த முடியாத அளவுக்குக் கோளாறுகள் எல்லாம் வந்த வெள்ளை அறிக்கையின் விளைவாகக் கிடைத்துவிட்டன. அவற்றைத் திருத்துவதற்கு சென்னை மாநகராண்மைக்கழக திருத்த மசோதா ஒன்றும் இந்த மசோதாவுடன் கூட கொண்டுவரப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். அதை அவர்கள் செய்யவில்லை. அதைச் செய்யாதது என்ன காரணத்திஞலோ என்று புரியவில்லை.

நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது எல்லாம், நண்பர் மதியழகன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தில் நிறைய ஓட்டை உடைசல்கள் இருக்கின்றன. இதுபற்றி பொதுமக்களுடைய கருத்துக்களையும் நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். நண்பர் சுவாமிநாதன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல்—இந்த திருத்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பினுல் செலெக்ட் கமிட்டி மூலமாகவே பொதுமக்களுடைய

அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்துகொள்ளவும் நிறைய வாய்ப்பு இருக்கிறது. வேறு சில மசோதாக்களுக்கும் அத்தகைய சூழ்நிலை செலக்ட் கமிட்டியில் கிடைத்திருக்கிறது. இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் செலக்ட் கமிட்டியார் பொதுமக்களுடைய கருத்தைத் தெரிந்துகொள்ள முடியும். மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள், தலைவர் ஆகியோருடைய கருத்துக்களைத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். பொதுமக்களுடைய அபிப்பிராயங்களையும் தெரிந்து இந்தத் திருத்த மசோதாவைப் பரிசீலிக்கக் கூடிய வாய்ப்பு பொறுக்குக் குழுவுக்கு உண்டு.

இளமைத் துடிப்புள்ள நமது உள் ஆட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள், நீண்ட வயதான இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஒத்திப் போடுகின்ற வகையில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே என்று சொல்லி என் உரையை நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு இப்போதே விடவேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கும் தயார். இந்தத் திருத்த மசோதாவே வேண்டாம் என்று சொன்னாலும் இதை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளத் தயார். எதிர்க்கட்சிக்கு என்ன வேண்டும், என்ன வேண்டாம் என்பதுதான் தெரியவில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : என்னுடைய தனிப்பட்ட கருத்து இவ்வளவு பிற்போக்கான மசோதாவை கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்வதாக இருந்தாலும் அதை எங்கள் கட்சி ஆதரிக்கும் என்று கருதுகிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதைச்சொல்லி எதிர்க்கட்சி உரிமைகளை மிரட்டுவது அவர்கள் வகிக்கிற அந்தஸ்துக்கு உகந்தது அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எனக்கு இருக்கிற அந்தஸ்து எனக்கு இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சியினர் என்ன செய்யவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள் என்றுதான் நான் கேட்டேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மசோதாவை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்றாலும் வாங்கிக்கொள்ளட்டும். எனக்குக் கவலை இல்லை.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, I welcome this comprehensive, legislation regarding municipalities. The Chamber of Chairmen of Municipal Councils has been making several suggestions year after year and they have been requesting the Government to bring in a comprehensive legislation regarding municipalities. Without the opposition moving that the Bill be referred to a Joint Select Committee and some Member moving an amendment that the Bill be circulated for eliciting public opinion thereon, the Government of their own accord have come forward to move that the Bill be circulated for eliciting public opinion. I welcome this gesture. Except for a few provisions the Government could have brought forward a Bill to amend the

[Sri C. Chiranjeevulu Naidu] [9th August 1966

existing District Municipalities Act, Anyway, it is a comprehensive Bill and I welcome it. When this Bill becomes an Act, I am sure it will help to promote efficient administration by municipalties and auger well for the future of this State.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் திரு. மஜீத் அவர்கள் இந்த மசோதாவைத் தயாரிப்பதற்கு எவ்வளவு சிரமமும், காலமும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இதைப் பார்க்கும்போது தெரிந்து கொள்ளலாம். இருபது வருடங்களாக இதுபற்றி விரிவாக ஆராய்ச்சி நடந்து வந்தது என்பதும் இருக்கட்டும். இவ்வளவு சிரமப்பட்டு இந்த மந்திரிசபை தயாரித்துள்ள இந்த மசோதாவை பொதுஜன அபிப்பிராயத்திற்காக விட வேண்டும் என்பது அவசியம் இல்லை என்பது என் கருத்து. சாதாரணமாக செலக்ட் கமிட்டி கூடும்போது பொதுஜன அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து கொள்ளவும் வசதி இருக்கிறது. ஓரிடத்தில் உட்கார்ந்தோ அல்லது மாநிலத்தை மூன்றாகப் பிரிந்து மூன்று இடங்களில் உட்கார்ந்தோ, எத்தனையோ மசோதாக்களைப் பொருத்தவரையில் பொறுக்குக் குழுவினர் பொதுமக்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த மசோதா எத்தனையோ காலமாக ஆராய்ந்துகொண்டு வரப்பட்டுள்ள மசோதா. மிக நுட்பமாக அதிகாரிகளால் நன்கு பரிசிலனை செய்யப்பட்டு கொண்டு வரப்பட்டுள்ள மசோதா. நண்பர் மதியழகன் குறிப்பிட்டுள்ளது போல ஒன்றிரண்டு இடங்களில் திருத்தம் செய்யப்படக்கூடியதாகவும் இருக்கலாம். ஜனநாயகப் பண்புக்கு உகந்த எத்தனையோ ஷரத்துக்கள் இந்த மசோதாவில் அமைந்திருக்கின்றன. ஜனநாயகப் பண்புக்கு விரோதமான இடங்கள் இருக்குமானால் அதை செலெக்ட் கமிட்டியில் திருத்திக் கொள்ளவும் வசதி இருக்கும். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களும் செலெக்ட் கமிட்டியில் இருப்பார்கள். நானும், எதிர்க்கட்சியினர்களுடன் எத்தனையோ செலக்ட் கமிட்டிகளில் பணியாற்றியிருக்கிறேன். செலெக்ட் கமிட்டிக்கு என்று போனவுடன் அங்கே கட்சிப் பாகுபாடே பார்ப்பது கிடையாது. கூடுமான வரையில் மக்களுக்குச் சாதகமானவைகள் என்ன என்னவோ அவைகளை எல்லாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஒன்றிரண்டு விஷயங்களில் வேண்டுமானால் டிஸன்ட் ஆப் ஒப்பினியன் இருந்திருக்கக்கூடும். இந்த மசோதாவையும் செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் நல்லமுறையில் பரிசீலிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது.

இந்த மசோதாவை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அரசியலுக்குப் பயன்படுத்தப் பார்க்கிறார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொண்டுதான் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் 'எதிர்க்கட்சியினர் என்ன சொன்னாலும் அதைச் செய்கிறேன்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதை ஊர் மக்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்கு விடுவதாக இருந்தாலும், ஜாயின்ட் செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொன்னாலும், வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டுமென்றாலும் தயார்

9th August 1966] [திரு. கே. டி. கோசல் ராம்]

என்று சொன்னார்கள். காரணம் அவர்களுக்குத் தெரியும். எவ்வளவு சிரமப்பட்டு இந்த அமைச்சரவை இந்த மசோதாவைத் தயாரித்திருக்கிறது என்பது. ஆகவே இதை ஜாயின்ட் செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால்—பொதுமக்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்துகொள்ள முடியும். அவசியம் இருந்தால் இரண்டு மூன்று இடங்களில் வேண்டுமானாலும் உட்கார்ந்து மக்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். அதுதான் தலைசிறந்தது. நண்பர் திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்களும் இப்போதே ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்பதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை ஜாயின்ட் செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டால் வரப்போகிற சென்னைக்கு முன்னால் முடித்துவிடலாம். அடுத்த அசெம்பளிக் கூட்டத்திலேயெ இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லி 11·30 a.m.
முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் புதிய மசோதாவை மனமார வரவேற்கிறேன். 1920-லே இதனுடைய மூலச் சட்டம் திட்டப்பட்டது. 1946-க்குப் பின்னர், 1947-லே சுதந்திரம் அடைந்ததற்குப் பின்னரே ஒரு பெரிய மாறுதலைப் பெற்றிருக்கிறோம் எல்லா இடங்களிலும் அரசியல் துறையைப் பொறுத்தவரையில். ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் பொறுப்புக்கள் அதிகரித்திருக்கின்றன. நகராட்சிகளை எடுத்துக்கொண்டால் அரசாங்கம் கொடுக்கின்ற மானியம், கடன் இவற்றை வைத்துத்தான் காலத்தை ஓட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பெரிய நகராண்மைக் கழகம் என்று சொல்லக்கூடிய சென்னையிலே கூட அரசாங்கம் கொடுக்கின்ற மானியம், கடன் இவற்றை வைத்துத்தான் சம்பளம் கொடுக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களுடைய பைனான்ஸ் அதாவது பொருளாதார நிலையை சீர்ப்படுத்துவதற்கு, செம்மைப்படுத்துவதற்கு ஏற்ற நிலைமை அங்கு உருவாக்கப்படவில்லை. இந்த நிலையிலே சென்னை நகராண்மை கழகம் இருக்கிறது என்றால் இன்னும் மற்ற பல முனிசிபாலிட்டிகள் பற்றிச் சொல்லத் தேவையில்லை.

ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் அவர்களுக்கு வேண்டிய வருவாயைப் பெற்று அதை ஒழுங்காகச் செலவழித்து மக்கள் என்ன என்ன எதிர்பார்க்கிறார்களோ அவற்றைச் செய்துகொடுக்கக்கூடிய முறையிலேதான் இது வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஸானிடேஷன் செஸ் என்று புதிதாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் இருப்பதே முக்கியமாக சுகாதாரத்தைப் பாதுகாப்பதற்காகத் தான். ஆனால் அதைவிட்டுவிட்டு வேறு வேலைகளைப் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே ஸானிடேஷனுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து செஸ் வரி வசூலிப்பதின் மூலம் சுகாதாரத்தை முன்னேற்றுவதற்கு வழியிருக்கிறது. யாத்திரிகர்கள் வரக்கூடிய இடங்களிலேகூட சுகாதார வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. பல யாத்திரிகர்கள் கூடுகின்ற இடங்களிலேயெல்லாம்கூட ஸானிடேரி பெஸிலிட்டிஸ் இல்லாத காரணத்தாலே பொதுமக்க

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [9th August 1966

ளுடைய சுகாதாரம் எவ்வளவு பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே இந்த வசதிகளையெல்லாம் துரிதப்படுத்து வதற்கு இந்த மசோதா ஒரு வழி செய்கிறது. வாய்க்கால் வசதி, சுகாதார வசதி இவற்றிற்குப் பணம் இல்லாமல் இருக்குமானால் அவற்றை ஏற்படுத்த பணம் பொதுமக்கள் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த வேலைகளையெல்லாம் துரிதப்படுத் துவதற்குத் தகுந்தவாறு ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் வருவாயை அதிகப்படுத்தக்கூடிய நிலை இந்த மசோதாவிலே இருக்கிறது.

எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் இதிலே அது இருக்கிறது, இது இருக்கிறது என்று எதைஎதையோ சொல்லி, பின்னால் நீங்கள் இருப்பீர்களா, நாங்கள் இருப்போமா என்றெல்லாம் மரத்தடி ஜோஸியர் சொல்கிறமாதிரி சொல்லிக் கொண்டிருக் கிறார்கள். அவையெல்லாம் இங்கே சட்டசபையிலே வந்து சொல்லவேண்டியவையல்ல. ஏதோ அவர்கள் தங்களுடைய நப்பாசையினால் அவர்கள் அதையெல்லாம் இங்கே சொல்லி தங்களுடைய ஆசையை நிறைவேற்றிக்கொள்ளலாம் என்று நினைத்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மக்களுக்கு எது சாதகமாக இருக்கிறது என்பதைத்தான் பார்க்கவேண்டும். 1946-க்குப் பின்னரே ஸ்தல ஸ்தாபன முறைகளிலே அனுபவம் படைத்தவர்களைக்கொண்டு, இதற்காகப் பல கமிட்டிகளைப் போட்டு ஒரு மசோதாவாகச் செய்து நல்லமுறையில் இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. கே. டி. கோசல்ராம் அவர்களும், திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்களும் இதை பப்ளிக் ஒபினியனுக்கு விட்டால் காலதாமதம் ஆகிவிடலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே, இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்குக் விட்டு, ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிலே அனுபவம் உள்ளவர்கள், சிவில் அசோஸியேஷன்களில் உள்ள பொதுமக்களின் பிரதிநிதிகள், இன்னும் சுகாதார விஷயங்களுக் காக சங்கங்கள் வைத்திருக்கிறார்கள், அந்த சங்கங்களுக்கு எல்லாம் அழைப்புவிட்டு எல்லோரையும் கலந்துகொண்டு என்ன என்ன செய்யலாம் என்று யோசித்துச் செய்தாலும் கூட இது துரிதமாக ஆகிவிடும். ஆகவே, பப்ளிக் ஒபினியனுக்கு விடாமல் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கே விட்டு, அந்த கமிட்டியே இதைத் தீர விசாரித்து சிறப்பான முறையிலே நகரசபைகள் மசோதாவை மறுபடியும் நல்ல முறையிலே கொண்டுவருவதற்கு மீண்டும் பரிசீலனை செய்வது அவசியம் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, கனம் முதலமைச்சர் அவர்களும். ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களும் இதைச் சிந்தித்துப்பார்த்து பப்ளிக் ஒப்பினியனுக்கு விடுவதைக் காட்டிலும், இரண்டு சபைகளிலே உள்ள பொது மக்களின் பிரதிநிதிகளுடன் தொடர்புகொண்டு, இன்னும் ஸ்தல ஸ்தாபனத் துறையிலே அனுபவமுள்ளவர்களுடன் தொடர்பு கொண்டு, அவர்களையும் இன்னும் பல பொதுமக்கள் பிரதிநிதி களையும் சேர்த்து ஒரு கமிட்டி போட்டு அதில் இந்த மசோதாவைச் சீர்படுத்திச் செம்மைப்படுத்திக் கொண்டுவரலாம் அதன்பிறகு இதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

9th August 1966]

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கனம் அவைத்தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகராட்சிமன்றங்கள் பற்றிய இந்த மசோதாவைப் பொதுமக்களுடைய கருத்தறிய விடப்படவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை உள் ஆட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் முன் வைத்திருக்கிறார்கள். நகராட்சி மன்றங்கள் சீர்படுத்தப்படவேண்டும்; நகர மன்றங்களுடைய உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படுதல் வேண்டும்; அவற்றினுடைய வசதிகளும் வாய்ப்புக்களும் செம்மைப்படுத்தப்படவேண்டும்; நகரமன்றங்கள் இயங்குகின்ற தன்மையில் பல மாறுதல்கள் வேண்டுமென்ற கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தைச் சேர்ந்த எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அடிப்படைச் சட்டத்திலேயே பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன, அவை நீங்கினால்தான் நகராட்சி மன்றங்கள் செம்மையான முறையில் இயங்கமுடியும் என்ற கருத்தையும் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். இப்பொழுதுள்ள நகராட்சி மன்றச் சட்டம் ஒழுங்குபடுத்தப்படவேண்டுமென்ற கருத்திலே யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுவதற்குச் சில காலத்திற்கு முன்னாலேயே தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தால் இதைப்பற்றிப் போதுமான அளவுக்கு விவாதிக்கப்பட்டு நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். இதை இப்பொழுதே சட்டமாகக் கொண்டுவராமல், பொதுமக்களுடைய கருத்தறிய விட்டு, பிறகு பொறுக்குக் குழுவிற்குவிட்டு அதன்பிறகு நிறைவேற்றக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அந்த அளவுக்கு அது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றுதான். எப்படியும் நகராட்சி மன்றங்களுடைய சட்டம் திருத்தப்படவேண்டும் என்று பல கோரிக்கைகள் வருகின்றன என்ற காரணத்தால் திருத்தப்படவேண்டியது அவசியந்தான், ஆனால் சில காலத்திற்கு முன்னால் கொண்டுவந்திருந்தால் இதைப்பற்றித் தெளிவாக விவாதிப்பதற்கு வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கும். பொதுமக்களுடைய கருத்தறிந்து பிறகு பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடாமல், பொதுமக்கள் கருத்தை மட்டும் தெரிந்துகொண்டு பிறகு அவசரம் அவசரமாக முடிவெடுத்து உடனடியாக அதைச் சட்டமாகச் செய்வதன் மூலம் எதிர்பார்த்த பலன்கள் எல்லாம் பெற்றுவிடமுடியும் என்ற சூழ்நிலையை எதிர்பார்க்கமுடியாது. பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட்டால், பொதுத் தேர்தல் காரணத்தால் அந்தக் குழுவின் ஆயுட்காலம் முடிந்துவிட்டால் பிறகு இதை நிறைவேற்றக்கூடிய வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படாமல் போய்விடும். பொறுக்குக் குழுவிற்குமட்டும் விட்டு அதன்மூலம் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்தைச் சட்டமாகக் கொண்டுவரலாம் என்பதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. பொதுமக்கள் கருத்திற்கு விட்டு விடவேண்டுமென்பதுபற்றிப் பலரும் எடுத்துச்சொன்னார்கள், பொதுமக்கள் கருத்திற்கு விட்டால் அவரவர்கள் தங்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன.

நகராட்சி மன்றச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அரசியல் கட்சியினர் பலரும் அதிலே மாறுதல்கள்வேண்டுமென்று கூறுகின்றனர். பொதுமக்களுடைய கருத்தையறியாமல் நேரடி

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [9th August 1966

யாக மசோதாவாகக் கொண்டுவந்தால் அதிலே வேறு பல குறைபாடுகள் இருக்கலாம், அவற்றை அறிய மறுபடியும் பொது மக்கள் கருத்துக்கு விடவேண்டும். அப்படியில்லாமல் பொதுமக்களுடைய கருத்தறியவிட்டு, பிறகு பல்வேறு குழுக்களினுடைய கருத்துக்களையும் அறிந்து அதன்பிறகு மசோதாதாகக்கொண்டுவருவது தான் நல்லது. பொதுமக்கள் கருத்தையறிந்தபிறகு பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுவதன்மூலம் இந்த மன்றத்தைச் சேர்ந்த பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளின் தலைவர்கள் தங்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்து எல்லோரும் கூடியிருந்து முடிவுசெய்தால் செம்மையாகச் செய்யமுடியும். சில காலத்திற்கு முன்னதாகவே கொண்டுவந்திருந்தால் பொதுமக்களின் கருத்தறிந்து அதன்பிறகு பொறுக்குக்குழுவின் ஆலோசனைக்குவிட்டு பிறகு சட்டமாகக் கொண்டுவரக்கூடிய வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். பொறுக்குக்குழுவிற்கு மட்டும் விடுகின்ற சூழ்நிலை திருப்திகரமாக இருக்காது. ஆகவே பொதுமக்களுடைய கருத்தறியவிட்டு, பிறகு பொறுக்குக் குழுவின் கருத்தறிந்து அதன்பிறகு மசோதாவாகக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நண்பர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் இதிலே உரிமைகள் பறிக்கப்படுகின்றன சில பல விதிகள் இருக்கின்றன என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி பொதுமக்களுக்கு விடப்பட்டு வந்த கருத்துக்களை ஆராயும் பொழுதும் சரி, பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட்டு அதை ஆராயும் பொழுதும் சரி, சிந்திக்கவேண்டும். சாதாரணமாக, சட்டமன்றங்கள், பாராளுமன்றங்களிலே கட்சி மாச்சரியங்களின் அடிப்படையிலே. கட்சிக் கருத்துக்கள், குறிக்கோள்கள் ஆகியவற்றின் அடிப்படையிலே விவாதங்கள் நடைபெறுவதும், அந்த விவாதங்களின் அடிப்படையிலே சட்டங்களை உருவாக்குவதும், நிறைவேற்றுவதும் ஆகிய நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்ற நிலை இருக்கின்றது. ஆனால் நகராட்சி மன்றங்கள், உள்ளாட்சி மன்றங்களில் அரசியல் கட்சிக் கருத்துக்களுக்கு, கட்சி மாச்சரியங்களுக்கு அவசியம் இல்லையென்ற கருத்தை ஆளும் கட்சியினர், எதிர்க்கட்சியினர் அத்தனை பேரும் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறார்கள். நகராட்சி உள்ளாட்சி மன்றங்களில் எல்லாம் மக்களுடைய அன்றாடத் தேவைகளை நிறைவேற்றும் வகையில் வசதி வாய்ப்புக்கள் பெருகச் செய்யவேண்டும். மிக முக்கியமாக, கட்சி மாச்சரியங்கள் நகராட்சி, உள்ளாட்சி மன்றங்களுடைய செயல்களைப் பாதிக்காத அளவுக்கும், அதே நேரத்தில் நகராட்சி, உள்ளாட்சி மன்றங்களுடைய உரிமைகள் பெருகும் அளவுக்கும் வாய்ப்பு, வசதிகள் செய்யப்பட வேண்டும். ஏற்கனவே, வழங்கப்பட்ட உரிமைகள் நகராட்சித் தலைவரிடமிருந்து பறிக்கப்பட்டு கமிஷனரிடத்திலும், அதிகாரிகளிடத்திலும் தரக்கூடிய சூழ்நிலை சில ஆண்டுகளாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில் மேல் நாடுகளில் பார்ப்போமானால், உள்ளாட்சி, நகராட்சி மன்றங்களுக்கு நிரம்ப அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டு வருகின்ற சூழ்நிலையைத்தான் பார்க்கிறோம். வழங்கப்பட்டிருக்கிற அதிகாரங்கள் செம்மையாக நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா என்ற நிலையை அரசாங்கம்

9th August 1966] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கண்காணிக்க வேண்டியது அவசியந்தான். எவ்வளவுக்கெவ்வளவு கண்காணிப்பு இருந்தாலும், உள்ளாட்சி, நகராட்சி மன்றங்களுக்கு உரிமைகள் அதிகமாக வழங்கப்பட வேண்டும்.

துரதிருஷ்டவசமாக, கட்சி மாச்சரியங்கள் ஏற்பட்டுவிடுகிற காரணத்தால் கட்சி அடிப்படையில் உள்ளாட்சி நகராட்சி மன்றங்கள் இயங்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. சட்ட மன்றம், பாராளுமன்றம் ஆகியவைகளில் கட்சிகளின் அடிப்படையில் கருத்துக்கள் விவாதிக்கப்படுகின்றன. ஆளுங் கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்ற அடிப்படையில் விவாதித்து முடிவு எடுக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இங்கே சபாநாயகர் இடை நின்று பொறுப்பான முறையில் சபையை நடத்திச் செல்லக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆனால் நகராட்சி மன்றங்களை எடுத்துக் கொண்டால், சேர்மன் அண்டு கவுன்சிலர்ஸ் என்ற இரண்டு பிரிவு தான் இருக்கிறது. ரூலிங் பார்ட்டி, அப்போசிஷன் பார்ட்டி என்ற அளவுக்குப் பிரித்து வைப்பதற்கான சூழ்நிலைகள் இல்லை. ஆளுங்கட்சி என்று இருக்கக்கூடிய கட்சியில் ஒருவர்தான் தலைவராக வருவார். அவர்தான் தீர்ப்பு வழங்குகின்றவராகவும் இருப்பார். இருபத்திரெண்டு பேர் கொண்ட ஒரு நகராட்சி மன்றத்தில் எதிர்க்கட்சியினர் 5 பேர் என்றும்; 17 பேர் கொண்ட கட்சியிலிருந்து தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார் என்றால், அவரால் எதிர்க்கட்சியினரால் கொண்டுவரப்படுகிற தீர்மானங்களும், மற்றவைகளும் அனுமதிக்கப் படாத சூழ்நிலையே இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சியால் கொண்டு வரப்படும் எந்தத் தீர்மானமும் ஆளுங்கட்சி வெறிபிடித்த, கட்சி மாச்சரியம் கொண்ட தலைவரால் அனுமதிக்கப்படுவதே இல்லை. இதுதான் தகராறுக்கான அடிப்படைக் காரணம். இந்தச் சிக்கல்களைப் போக்க என்ன வழி காண வேண்டுமென்பதற்கு இந்தச் சட்டம் வழி வகுக்கக்கூடியதாக அமைய வேண்டும். இந்த மாதிரி நிலைமையில் ஆளுங்கட்சித் தலைவருக்கே முழு அதிகாரமும் என்ற நிலையிலே மாற்றம் செய்யலாம். சட்டசபையில் இரண்டு பேருக்கும் பொதுவாக சபாநாயகர் இருக்கிறார்; தீர்ப்பு இரண்டு பேருக்கும் பொதுவான முறையிலே அளிக்கப்படுகிறது. ஆனால் நகராட்சி மன்றங்களில் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. அங்கே ஆளுங் கட்சித் தலைவருக்கும், எதிர்க்கட்சியினருக்கும் இடையே தகராறு ஏற்பட்டால் காரியங்கள் செம்மையாக நடைபெற முடிவதில்லை; நகராட்சிக் கமிஷனருக்கும், தலைவருக்கும் இடையே தகராறு ஏற்பட்டால் நகராட்சி மன்றம் செம்மையாகச் செயல்பட முடிவதில்லை. ஆளுங்கட்சித் தலைவரும், கமிஷனரும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கொள்வார்களானால் உறுப்பினர்களுடைய உரிமை பாதிக்கப்படக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்தக் குறைபாடுகளை எல்லாம் போக்க இந்தச் சட்டம் வழி வகுக்க வேண்டும். உறுப்பினர்களுடைய உரிமை பாதிக்கப்படக் கூடாது. ஒவ்வொரு உறுப்பினருடைய கோரிக்கையும் நிறைவேற்றப்படுகிற அளவுக்கு நகராட்சி மன்றங்கள் செயல்பட முனைந்தால்தான் பணிகள் செவ்வனே நடைபெறமுடியும். ஆளுங் கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்றும், 'நீயா? நானா? நீங்களா? நாங்களா?' என்ற

முறையிலே மாச்சரியங்களுக்கு இடம் இல்லாது, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படாத வரையில்தான் நகராட்சி மன்றங்கள் ஊர் நன்மையைக் கருதி பணியாற்ற முடியும். அதற்கு இடம் வகுக்கத் தக்க வகையில் சட்டதிட்டங்கள் அமைய வேண்டும். இன்று எந்தக் கட்சியினர் இருக்கிறார்கள், நாளை யார் வருவார்கள்; நாளை மறுநாள் யார் வருவார்கள் என்றெல்லாம் பார்க்கக்கூடிய நிலை இருக்கக்கூடாது. யார் இருந்தாலும் செம்மையான முறையில் துஷ்பிரயோகம் செய்ய முடியாத வகையில் சட்ட திட்டங்கள் அமைய வேண்டும். நல்ல நோக்கங்கள் நிறைவேறுவதற்கு வழி வகைகள் செய்யப்பட வேண்டும்.

கனம் உறுப்பினர் மதியழகன் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியது போல் நகராட்சியின் வருமானம் வரியின் மூலமாக மட்டுமல்லாது வருமானம் தரக்கூடிய தொழில்களை ஏற்று நடத்துவதற்கான வாய்ப்புகளும் ஏற்பட வேண்டும். மக்கள், மத்திய ஆட்சி வரி, மாநில ஆட்சி வரி நகராட்சி வரி ஆகிய மூன்று வரிகளைச் செலுத்த வேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, நகராட்சியின் வருமானத்தைப் பெருக்கிக் கொள்ளக்கூடிய வகையில் எப்படி மார்க்கெட்டுகளின் மூலம் நகராட்சி வருமானத்தைப் பெற்று வருகிறதோ அதே போன்று பல துறைகளின் மூலம் நகராட்சியினுடைய வருமானம் பெருகுவதற்குகான வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும். அரசாங்கம் எவ்வளவு மிடுக்கான கண்காணிப்பை வேண்டுமென்றாலும் வைத்துக் கொள்ளட்டும், ஆனால் அதே சமயத்தில் நகராட்சி மன்றங்களில் உரிமைகள் அதிகரிக்கப்பட வேண்டும். கட்சி மாச்சரியங்கள் இன்றி செம்மையாகப் பணியாற்ற வழி வகைகளை வகுக்க வேண்டும். இந்தக் கருத்துக்கள் நிறைவேறக்கூடிய அளவில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கவில்லை. ஆகவே, பொதுமக்களுடைய கருத்தை அறிந்து தான் திருத்தங்கள் செய்து சட்டமாக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

எனவே அது மட்டுமல்லாமல் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதின் மூலம் பல அரசியல் கட்சிகள் கருத்துக்களை அறிய வழியுண்டு என்ற அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்குள்ள முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். இங்கு கூறப்பட்ட கருத்துக்களின் அடிப்படையில் உரிமை பறிக்கப்படாமல் திறமைகள் வளர்க்கப்படுகிற நிலையில், கண்காணிப்பு மேற்கொள்ளப்படுகிற நிலையில், கட்சி மாச்சரியங்களின் அடிப்படையில் இயங்காமல் சிக்கல்கள் எங்கெங்கே இருக்கின்றன என்று கண்டறிந்து அவற்றைப் போக்க வழிவகைகள் காணவேண்டுமென்று கூறிப் பொது மக்களின் பார்வைக்கு இதை விடுவதைத் தவிர வேறு வழி இல்லை என்ற கட்டம் இருக்கிற காரணத்தினால், இப்பொது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதானால், வருகிற பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்னால் பொறுக்குக் கமிட்டி கூடி ஆற, அமர யோசித்துச் செய்யலாம் என்ற நிலை இந்தக் கட்டத்தில் இல்லை. ஆறு மாதங்கள் அல்லது ஒரு ஆண்டுக்கு முன்பே இது கொண்டு வரப்பட்டிருந்தால் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு,

9th August 1966] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பொறுக்குக் கமிட்டி பொது மக்களின் கருத்துக்களைப் பெற வாய்ப்பிருக்கும். ஆனல் இன்றைய நிலையில் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதனுல் நாம் எதிர்பார்க்கிற பலனை பெறமுடியாது என்ற நிலையில் இந்தச் சட்டத்தை பொது மக்களின் பார்வைக்கு விட்டு அவர்களின் கருத்துக்களை அறிந்து பின்னர் அதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டு, அதற்குப் பிறகு இந்த மன்றத்தில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதற்கான வழிவகைகள் செய்யவேண்டுமென்று கூறி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, பொது மக்களின் அபிப் பிராயத்திற்கு விட வேண்டுமென்று நான் கோரி, விவரமான அளவில் இந்த மசோதாவில் என்னென்ன முக்கியமான அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் தெளிவுபடுத்தி, முன்பு ஸ்தல ஸ்தா பனத் துறையில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள், ஈடுபாடு கொண்டவர்கள் என்னென்ன கருத்துக்களைக் கொண்டார்கள் என்பதையும் படித்தேன். நீண்ட நாட்களாக அபிலாஷையுடன் இந்த மாறு தல்களைச் செய்யவேண்டுமென்று தல நிர்வாகத் துறையில் இருந்த வர்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டாலும் அந்த முயற்சியில் வெற்றி அடைய முடியவில்லை. ஓரளவு இரண்டு மூன்று வருடங்களுக் கிடையில் மிகவும் சிரமப்பட்டு என் இலாகாவினர் எல்லோருடைய ஒத்துழைப்புடன் இந்த மசோதாவைத் தயாரித்தோம். ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு இதைக் கொண்டு வந்திருந்தால் இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டிருக்கலாம். அதுபற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெளிவாக விளக்கினர்கள். என் பொறுப்பை அவர்கள் குறைத்து விட்டார்கள். இப்போது இதில் க்ளாஸ் பை க்ளாஸாக விவாதம் ஒன்றும் இல்லை. திரு. மதியழகன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அளவில் புது மசோதாவாக ஒன்றும் இல்லை. எக்ஸிஸ் டிங்க் ஆக்டிலே இருக்கிறது.

'இம் மசோதா கொண்டு வருவதால் வரி அதிகமாகப் போட வேண்டுமென்ற பேச்சுக்கு இடமில்லை. முனிசிபாலிட்டியில் சர்ப்ளஸ் பைனன்ஸ் இருந்து, அவர்கள் வரி வேண்டாமென்று சொன்னல் நாங்களும் வேண்டாமென்று சொல்லி விட்டுவிடுகிறேம். நிர்ப்பந்தம் ஒன்றுமில்லை. வரி போடுவது என்றல் ஆடு மாடுகளுக் கெல்லாம் வரி போடப்போகிறர்கள் என்றெல்லாம் தேர்தலை முன்னிட்டு சொல்ல வேண்டாம். 1962-ல் பார்த்தோம். இதில் புதிதாக வரி அம்சங்கள் கொண்டு வந்துள்ளதாக நினைக்க வேண்டாம். பொதுமக்கள் ஏமாந்து விடமாட்டார்கள். வரியைப் பெருக்குவதில் எல்லோருக்கும் பங்கு இருக்கிறது. புது வரி விதிக்கும் அம்சங்கள் இந்த மசோதாவில் எதுவும் இல்லை. சானிட்டரி செஸ் ஒன்று தான் கொடுத்திருக்கிறேம். இன்டஸ் ட்ரீஸில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் ஆயிரம் பேர்கள் இருந் தால், ஆயிரம் பேர்கள் வேலை செய்தால் ஆளுக்கு ஒரு ரூபாய் என்று 1,000 ரூபாய் எம்ப்ளாயியிடமிருந்து வாங்கும் முறையில் சிரமம் ஏற்படுகிறது. ஒரேயடியாக 'எம்ப்ளாயர்' இடமிருந்து வசூலிப்பது என்பதை நிர்வாக அதிகாரிகள், சேர்மன்கள் இவர்கள் கூறியதால் இப்படிக் கொண்டு வந்திருக்கிறேம். வருமானத்தை

[திரு. சே. ம. அ. மஜீத்] [9th August 1966

எப்படிப் பெருக்குவது, அப்பீல் கமிட்டி என்றெல்லாம் இருக்கிறது. இப்போதுள்ள சட்டப்படியுள்ள அதிகாரங்களைப் பறிக்கவில்லை. அது எந்தக் கிளாஸிலும் இல்லை. பத்து ரூபாய் விட்டு வரி என்றிருந்தால் இப்போதும் பத்து ரூபாய் இருக்கும். அப்பீல் கமிட்டியில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற பிரதிநிதிகள் மூன்று பேர்கள் இருக்கிறார்கள். 25 ரூபாய் போட்டால் அதில் 50 சதவிகிதம் குறைப்பது அல்லது பழைய நிலையில் கொண்டுவரக்கூடியது என்றெல்லாம் அவர்கள் செய்யலாம். ப்ராப்பர்ட்டி டாக்ஸை ரிவைஸ் செய்து வருவாயைப்பெருக்கலாம். ஆனால் இதில் புதிதாக வரி விதிக்கும் அம்சம் இல்லை. எல்லாம் கையாள்பவர்கள் கையில் இருக்கிறது. மோட்டார் வெகிக்கிள்ஸ் டாக்சேஷனில் இருந்து கிடைப்பது, எக்சைஸ் ட்யூட்டியில் இருந்து கிடைப்பது இவற்றில் பங்கு வேண்டும் என்றார்கள். அவர்கள் பேசியதற்காக இதை விளக்கமாகச் சொன்னேன்.

இந்த மசோதாவைத் தயாரிப்பதில் என்னுடைன் ஒத்துழைத்த என் இலாகாவினருக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்; இதை பப்ளிக் ஒப்பினியனுக்கு விடும்போது சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லை என்று நினைக்கவேண்டாம். சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், மேல்சபை அங்கத்தினர்கள், சேர்மனாக இருந்து பணியாற்றியவர்கள், முன்னாள் கவுன்சிலர்கள், தற்போதைய கவுன்சிலர்கள், பொது மக்கள் எல்லோரும் ஒப்பினியன் சொல்லலாம். நிறைவு பெறக்கூடிய அம்சங்களாக இருந்தால் ஸ்ட்ரெயிட்டாகக் கொண்டு வரலாம்; அல்லது, செலக்ட் கமிட்டிக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் இருந்தால் அந்த நேரத்தில் அதைப் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறி; இதில் கலந்து கொண்ட அனைவருக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras District Municipalities Bill, 1966 (L.A. Bill No. 12 of 1966) be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon.'

The motion was put and carried.

VII.—ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(2) ASSOCIATION OF COUNCIL MEMBERS WITH THE COMMITTEE ON ESTIMATES.

(3) ASSOCIATION OF COUNCIL MEMBER WITH THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the following messages have been received from the Hon. Chairman, Madras Legislative Council :

(1) "This House nominates the following two Members of the Council to associate with the Committee on Estimates of the Legislative Assembly for the year 1965-66 in the vacancies

9th August 1966] [Mr. Speaker]

caused by the expiration of the term of office of Sri M. Subbiah Chettiar and Srimathi S. Manjubashini with effect from the afternoon of 20th April 1966.

1. Sri D. Santosham.
2. Srimathi S. Manjubashini. "

(2) " This House nominates the following one Member of the Council to associate with the Committee on Public Accounts of the Legislative Assembly for the year 1965–66 in the vacancy caused by the expiration of the term of office of Sri S. K. Sambandhan with effect from the afternoon of 20th April 1966 :

Sri A. R. Damodaran. "

VIII.—POINT OF PROPRIETY RE. BREACH OF CONVENTION IN PREMATURE PUBLICATION OF CONTENTS OF NO-CONFIDENCE MOTION IN THE PRESS.

MR. SPEAKER : Members are aware that the Hon. Chief Minister raised a matter of breach of convention in that the No-confidence Motion, as well as the text and contents of the motion tabled by the Leader of the Opposition were published in the Press before it was brought before the House for leave being granted. The Leader of the Opposition stated that he was not in any way responsible for the publication of the facts contained in the notice. I take his word and I have nothing to doubt about it.

Before I started an enquiry, the Secretary, Legislative Assembly Department, came forward and informed me that he was met by the Press people on 30th July and that he was responsible for giving out some general information about this motion.

Further, the file is not treated as confidential or secret. As it passed through several persons in the Office, we are not able to fix definitely the person who gave it to the Press, apart from the general information which was, admittedly, given by the Secretary. Now, I have given strict instructions to the Office that hereafter such files should be treated as 'Most Confidential' and that no such lapses should occur again. Therefore, I think that we can leave the matter there.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த "மோஷன்" சம்பந்தமாக நம் சீஃப் மினிஸ்டர் அவர்களுடைய அலுவலகத்திற்கும் ஒரு காப்பி அனுப்பப்படுகிறது. அங்கிருந்து ஏதாவது வெளியே போவதற்கான நிலைமை பற்றியும் செயலாளர் ஆராய்ந்தாரா? அவர்கள் கொடுத்தார்கள் என்று மட்டும் சொல்லுகிறார்கள். ஒரு காப்பி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஆபீசுக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

MR. SPEAKER : As it is, I have told the House that till now the file on such matters is not treated as confidential or secret. There are several possibilities. There are our typists, there are other typists. We do not know who gave that information. I have not gone into all those things. The Secretary, Legislative Assembly Department, straightforwardly informed me that he gave some general information about the motion to the press inadvertently or lightheartedly when they met him. Therefore, I thought that it was not necessary to go into this matter further. Hereafter, the matter will be treated in a most confidential manner.

12-00 noon SRI K. A. MATHIALAGAN : My point is that a copy is sent to the Hon. Chief Minister. There is a likelihood

MR. SPEAKER : I have quite understood the point raised by the hon. Member.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான்தான் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்தேன். இதை நான் அலுவலகத்தில் பார்ப்பதற்கு முன்பாகவே பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன்.

MR. SPEAKER : The Hon. Chief Minister said that he read all those details in newspapers while he was in Delhi to attend a meeting.

I am unable to find out even small lapses in the Assembly Department. If there are small lapses in the Chief Minister's Department or the office of the Leader of the Opposition, how can I go into them ? I leave it at that. Hereafter, I will see that it is properly done.

VI.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(5) THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) AMENDMENT BILL 1966 (L.A. BILL NO. 13 OF 1966).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

'That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill,[a] 1966 (L.A. Bill No. 13 of 1966) be taken into consideration.'

(MR. Deputy Speaker in the Chair.)

According to the second proviso to section 3 of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), no tax shall be levied on any passenger, luggage or goods carried by a stage carriage, if the total distance

a Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 4th August 1966.

permitted to be covered by such stage carriage in a day does not exceed 80 kilometers. Similar concession is not available in the Mysore State under the law in force in that State. The Mysore Government did not accept the suggestion of this Government to amend their law also for granting such a concession. Consequently, stage carriages belonging to operators in this State plying their buses in the Mysore State have to pay the tax even for shorter distances. It is therefore proposed to withdraw the concession provided in the second proviso to section 3 of Madras Act XVI of 1952 and this withdrawal will also bring some additional revenue to Government not only from inter-State operators but, from the intra-State operators also.

The Government of Madras decided in consultation with the Government of Andhra Pradesh that the principle of single point taxation be adopted with effect from the 1st April 1962 in respect of tax collected under the Motor Vehicles Taxation laws of the two States. Pursuant to the above decision, this Government in G.O. Ms. No. 2724, Home, dated the 24th August 1963 comitted with effect from the 1st April 1962 sub-rule (5) of rule 1 in the Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), to enable the collection of tax under that Act from the 1st April 1962 in respect of vehicles coming from the State of Andhra Pradesh. Similar amendment was also made by the Andhra Pradesh Government. Some operators took up the matter to the High Court, Madras, and challenged the validity of the amendment with retrospective effect. The High Court has held that the Government cannot make a rule with retrospective effect in the absence of a provision in the Act, expressly or by necessary implication, enabling the Government to make a rule with retrospective effect and that therefore the rule made by the Government in the Government Order in so far as it relates to the omission of sub-rule (5) of rule 1 in the Schedule to Madras Act XVI of 1952 with retrospective effect is invalid. The Court has further held that the repeal of the sub-rule is effective only on and from the 24th August 1963, and that therefore the demand made on the petitioners for payment of tax under section 3 or compounding fee under section 4 (1) of the said Act for the period prior to the 24th August 1963 is without the authority of law. Government have decided to legalise the levy of the tax and for that purpose to provide for the issue of rules with retrospective effect and also for the validation of the tax or fee already levied.

Section 8 of the Act provides for the assessment of tax which has escaped assessment. Such assessment could be made within one year from the expiry of the month for which the tax was due. In certain cases, assessment of the tax which has escaped assessment could not be made within the period prescribed in the said section 8. In order to ensure no loss of revenue on this account, Government have decided to enlarge the period of limita-

[Sri M. Bhaktavatsalam] [9th August 1966

tion mentioned in section 8 of the Act from one year to five years as in the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959) for assessing the tax which has escaped assessment.

The Bill is intended to give effect to the above decisions. I request the House to accept the motion.

MR. DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1966 (L.A. Bill No. 13 of 1966), be taken into consideration.'

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்தை, இது கொண்டு வந்திருக்கின்ற முறையையும் கொள்கையையும் ஆட்சேபிக்கின்ற முறையில், நான் எதிர்க்கின்றேன். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்குண்டான காரண காரியங்களை விளக்குகிற சமயத்தில், ஒரு சட்டம் இருக்கிறது, அந்தச் சட்டத்தில் ரூல் மேக்கிங் பவர் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி ரூல் மேக்கிங் பவர் இல்லாத சமயத்தில் ரூலை போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ரூலின் அடிப்படையில் வரியாக கம்பௌன்டிங் பீஸ், போன்று பல இடங்களில் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தில் ரூல் செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு பவர் இல்லை என்று தெரிவதனால் இதில் கீழ் ரூல்ஸ்-ஐப் போட்டு வசூல் பண்ணுகின்ற முறை மிகத் தவறானது, சட்டத்திற்குப் புறம்பானது என்று கருதி, அதை செலுத்தக்கூடியவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் செல்லுகிறார்கள். நீதிமன்றத்தில் இவர்கள் சொல்லக்கூடியதை எற்றுக்கொண்டு வசூல் செய்யப்படுகின்ற முறை, தவறானது என்று ஹைக்கோர்ட் நீதிபதிகள் முடிவு செய்கிறார்கள். இவ்விதம் முடிவு எடுத்த பின்னால் மீண்டும் வசூல் செய்வதற்கும் ஏற்கனவே வசூல் செய்ததை 'ரீ வாலிடேட்' செய்வதற்கும் இந்த அரசாங்கம் சட்டம் கொண்டு வருகிறது என்றால் அது முறையற்ற சட்டம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். உயர் நீதி மன்றம் இருக்கிறது, ஒரு சட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லும் போது, அதிலுள்ள தவறான அம்சங்களை எடுத்துத் தெரிவிப்பதற்காக 'ரிட் ஜுரிஸ்டிக்ஷனை' உபயோகப்படுத்தி பாதிக்கப் பட்டவர்கள் ஹைக்கோர்ட்க்கு எடுத்துச் செல்லுகிறார்கள். அதில் தவறு இருக்கிறது என்று கோர்ட் சொன்ன பின்னால் 'ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட்' கொடுத்துத் திருத்துவதற்கு அரசாங்கம் சட்டம் கொண்டுவந்துவிடுவது என்று சொன்னால் யாரும் ஹைக்கோர்ட்க்குப் போக முன் வர மாட்டார்கள். உயர்நீதி மன்றத்திற்கு மற்றவர்கள் மதிப்பும் மரியாதையும் கொடுப்பதற்கு முன்னால் அரசாங்கம் மதிப்பும் மரியாதையும் கொடுக்கவேண்டும். உயர்நீதிமன்றம் விசாரித்து ஒரு 'டெஸிஷன்' கொடுத்த பின்னால் அதை அப்படியே எற்றுக் கொள்வது தான் முறையாக இருக்க முடியும். இந்த வழக்கில்.

9th August 1966] *[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]*

The High Court, Madras, has held in Chittoor Motor Transport Services by its Managing Partner, C. P. Sarathy Mudaliar (vs. Regional Transport Officer, Chingleput and other writ petition Nos. 823, 876, 877, etc., of 1963), that the Government cannot make a rule with retrospective effect. *என்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.*

ரிட் போடப்பட்டு, அரசாங்கத்தின் தரப்பில் கவர்ன்மெண்ட் ப்ளீடர் டிஃபெண்ட் பண்ணியிருக்கிறார்கள். அதன் பின்னால் அரசாங்கம் தோல்வி கண்டிருக்கிறது. இவ்விதம் தோல்வி கண்ட பின்னால் ஹைக்கோர்ட் அதிகாரத்தை 'கர்டெயில்' பண்ணுவது மாதிரி இப்படிப்பட்ட திருத்த மசோதா கொண்டு வருவது தவறான முறை. இவர்கள் சொல்லியிருக்கிற 'ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீஸன்ஸ்' என்ன போட்டிருக்கிறார்கள்? இப்படி ஏற்பட்ட தவறினால் இத்தனை லட்சம் ரூபாய் 'ரீஃபண்ட், செய்யவேண்டியிருக்கிறது என்று ஏதாவது சொல்லியிருக்கிறார்களா என்றால், இல்லை. ஏதோ 20 ஆயிரம் ரூபாய் வரும் என்றால் அரசாங்கத்தை 'ஸேப் கார்டு' பண்ணிக்கொள்ளுகின்ற முறையில் 'ரீபண்டு' செய்துவிட வேண்டும். அது ஹைக்கோர்ட் ஜட்ஜ்-களுக்கும் பெருமை அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கும். தவறான முறையில் வசூல் செய்த பணம் எவ்வளவு திருப்பிக்கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று இதில் சொல்லவில்லை. இதையெல்லாம் விளக்கத்தில் சொல்லாமல் 'ரீ வாலிடேட்' செய்யவேண்டும், சட்டத்தில் முன்னால் சொல்லப்படவில்லை, ஆகவே இப்பொது 'ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுத்துத் திருத்தவேண்டும் என்று சொல்லி மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த சட்டமன்றத்தைப் பொறுத்தவரை 1962-எப்ரல் முதல் தேதி தான் இப்போதுள்ள உறுப்பினர்கள் பதவியில் வந்திருக்கிறார்கள். அதற்காக என்ன சொல்லுகிறார்கள்? 1962-ம் ஆண்டு எப்ரலில் இது நிறைவேற்றப்பட்டதாகக் கருத வேண்டுமாம். இடையில் வந்தது எல்லாம் எங்கேயோ போய்விட்டது. நாலரை ஆண்டுகளாக வசூல் பண்ணினது, கொடுத்தது எல்லாம் போய்விட்டது. இப்போது யாரைப் போய்க் கண்டுபிடிக்கப்போகிறார்கள்? யார், யார் எந்தெந்த பஸ் கம்பெனிகளை வைத்திருந்தார்கள், யார் யார், யாருக்கு விற்றார்கள், எப்போது விற்றார்கள்? இப்போது போய்ப் பார்த்தால் ப்ரோப்ரைட்டர்கள் மாறியிருப்பார்கள். யாரிடத்தில் போய் இப்போது வசூல் செய்வது? பஸ் ஆப்பரேட்டர்கள், இன்றைக்கு வைத்திருக்கிறவர்கள் நாளைக்கு யாரிடமோ விற்றுவிடுகிறார்கள். அன்றைக்கு பணம் கொடுக்கவேண்டிய பஸ் ஆப்பரேட்டர் வேறொருவரிடத்தில் விற்று விட்டார் என்றால், இன்றைக்கு பஸ் வைத்திருக்கின்ற ஆப்பரேட்டர்களிடம் போய் வசூல் செய்வது என்பது முடியுமா? நீதி மன்றம் இதைப்பற்றி முடிவு கட்டிய பிறகு ரீ வாலிடேட் செய்யவேண்டும் என்று,

Sections 3 and 4 shall be deemed to have come into force on the **1st April 1962.**

என்கின்ற முறையில் திருத்தம் கொண்டுவருவது தவறான முறையாகும். உயர்நீதிமன்றத்தின் முடிவுகளுக்கு அரசாங்கம் மதிப்பு அளிக்கவேண்டியது முக்கியமாகும். வேண்டுமென்றால் அரசாங்கம்

அப்பீல் செய்யலாம். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அப்பீல் செய்யலாம். ஹைக்கோர்ட்டில் ரிட்டில் ஜட்ஜ்மென்ட் கொடுத்தால், ரிட் அப்பீல் போடலாம். அதுவும் இல்லை என்றால் ஸ்பெஷல் லீவ் வாங்கிக்கொண்டு சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம். இப்படியே நீதியின் பெயரால் கடைசி வரையில் அப்பீல் பண்ணலாமே தவிர, ஒரு ஜட்ஜ்மென்ட் கொடுத்து விட்டால், அரசாங்கத்திலிருந்து வாங்கிய பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டிய நிலை வருமே, சூட் போட்டுவிடுவார்களே, டிக்ரி வாங்கி விடுவார்களே, ஒரு லட்சம், இரண்டு லட்சம் திருப்பித் தரவேண்டிய நிலைமை வருமே, அதற்காக வாலிடேட் பண்ணவேண்டும், சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும் என்று உயர்நீதி மன்றத்திலே கொடுக்கிற முடிவுகளை, தங்களுக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, தங்களுக்கு இருக்கிற சட்டசபை அதிகார வரம்பைப் பயன்படுத்தி, சட்டத்தைச் செல்லுபடியாக்கி, தவறான முறையில் செல்லுகிறார்களே என்று பொது மக்கள் கருதுவார்கள். கான்ஸ்ட்டிட்யூஷனில் ஃபண்டமென்ட்டல் ரைட்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஃபண்டமென்ட்டல் ரைட்ஸை நிர்ணயித்து ஆர்ட்டிகிள் 226-ல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இங்கே ஹைக்கோர்ட்டுக்குச் செல்லுகிறார்கள் என்றால், வக்கீல் வைத்து வாதாடினால் கட்டிய பணம் 20,000 ரூபாய் திரும்பக் கிடைக்காதா, 30,000 ரூபாய் திரும்பக் கிடைக்காதா என்று சட்டத்தில் இருக்கிற ஷரத்துக்களைக் கண்டு பிடித்து, சட்டத்தில் பவர் இல்லாதபோதே ரூல் போட்டு வசூல் செய்யப்பட்ட பணம் திருப்பித் தரப்படும் என்று ஹைக் கோர்ட்டில் ரூபாய் 1,000, ரூபாய் 2,000 செலவு செய்து வழக்குப் போடுகிறார்கள். அதிலே வெற்றியும் கண்டுவிடுகிறார்கள். அரசாங்கம் தோல்வி கண்டுவிடுகிறது. மீண்டும் அதைக் கொண்டு வருவது மிகவும் தவறான முறை: உயர்நீதி மன்றத்தில் கொடுக்கும் முடிவுகளை மாற்றும் முறையில் கொண்டுவரப்படுகிறது. இதைத் தான் ஆட்சேபிக்கிறோம். பொதுவான கருத்துக்கள் சிறந்ததாக இல்லை.

ஸேல்ஸ்-டாக்ஸ் ஆக்ட்டிலே ஒரு வருஷம் என்று இருந்ததை ஐந்து வருஷங்களாகக் கொண்டு வந்ததை எதிர்த்தேன். ஐந்து வருஷங்களுக்கு முன் ஒரு பார்ட்னர்ஷிப்பாக இருந்திருக்கலாம். அப்புறம் கலைக்கப்பட்டிருக்கலாம். ஐந்து வருஷங்களுக்குப் பிறகு ஒன்றும் இல்லாமல் இருக்கலாம். அப்போது எப்படிக் கொடுக்க முடியும்? வாசலை விற்றுத்தான் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை வரலாம். பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் வைத்துக் கொண்டிருந்தால் ஒரு வருஷத்தில் ஆர்.ட்டீ.ஓ. ஏன் அஸெஸ் செய்யக் கூடாது? அதிகாரிகள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்காமல், 5 வருஷம் வரையில் பீரியட்டை எக்ஸ்டென்ட் செய்வது அஸெஸ்மென்ட் அதிகாரிகள் தூங்குவதற்குத் தலையணை போடுவது மாதிரி இருக்கிறது. ஒரே வருஷத்தில் போடுவதற்கு ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது? ஒரு பஸ் ஆப்பரேட்டர் இருந்திருக்கலாம்; மூன்று வருஷங்களுக்கு முன் உரிமையாளராக இருந்திருக்கலாம்; அவர் விற்றுவிட்டுப் போயிருக்கலாம். இன்றைக்கு பஸ் வாங்கியிருக்கிறவன் கொடுக்க

வேண்டுமென்றால் என்ன நியாயம்? அதை எப்படி வசூல் செய்வது? ஆகையால், இந்த லிமிட்டேஷன் பீரியட்டை, 1 வருஷம் என்பதை 5 வருஷம் என்று கொண்டு வருவதன் நோக்கத்தையும், இந்த அடிப்படையையும், இதைக் கொண்டு வந்து உயர் நீதி மன்றத் தீர்ப்புகளை முரண் ஆக்குவதையும் கடுமையாக எதிர்த்து என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*** கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்:** கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை எதிர்க்கிற கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் வழக்கறிஞரும் ஆவார்கள். வழக்கறிஞர் என்பதுதான் அவர் மனத்தில் இருந்தது. அவர்கள் இந்த மன்ற உறுப்பினர் என்பதை மறந்துவிட்டார்கள். வழக்கறிஞர் என்பது தான் அவர் மனத்தில் இருக்கிறது; ஏன் என்றால் சில நாட்கள் தானே இந்த மன்றத்தில் பணியாற்றுவது; ஆகையால் வழக்கறிஞர் என்ற நினைவே அவர்களுக்கு வருகிறது.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: I am only pointing out the injustice

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், வெளியில் இருக்கிறவர்களுக்கும். வெளியில் இருக்கிற வழக்கறிஞர்களுக்கும், கான்ஸ்ட்டிட்யூஷன் அருமையை உணர்ந்தவர்களுக்கும், மக்களுடைய உரிமைகளை உணர்ந்தவர்களுக்கும் ஒன்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மன்றம் மக்கள் பிரதிநிதித்துவம் கொண்டது. இதுதான் சுப்ரீம், ஸாவரின் அத்தாரிட்டி. நம்முடைய அரசியலமைப்பில் பார்லிமென்ட்டுக்கு எப்படி சுப்ரீம் ஸாவரின் அத்தாரிட்டி இருக்கிறதோ, அதே மாதிரி இந்த மன்றத்திற்கும் சுப்ரீம் ஸாவரின் அத்தாரிட்டி இருக்கிறது. அப்படி ஸாவரின் அத்தாரிட்டி இரண்டு பங்காக இருக்கிறது. இந்த மன்றத்திற்கு ஸாவரின் பவர் இருக்கிறது. ப்ரொவின்ஷியல் அட்டானமி என்பது மட்டும் அல்ல. அந்த அத்தாரிட்டி யாருக்கு இருக்கிறது? இந்த மன்றத்திற்கு இருக்கிறது; வழக்கறிஞர்களுக்கு இல்லை. கோர்ட்டுக்குக் கூட இல்லை. நாம் சட்டம் செய்கிறோம். சட்டம் செய்தால், சட்டத்தின் கருத்து என்ன, விளக்கம் என்ன, இதற்கு இடம் கொடுக்கிறதா, இதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லையா என்று விளக்கம் கூறுவது ஹைக்கோர்ட். அதிலே ஹைக்கோர்ட் சுப்ரீம். எந்தவிதத்திலும் தவறு ஏற்படக்கூடாது, சரியான நீதி செலுத்தப்படவேண்டும் என்பதிலே மிகுந்த அக்கறை கொண்டவர்களாக இருக்கிறோம். இந்த மன்றமும் ஹைக்கோர்ட்டின் மதிப்பையும், உரிமையையும் பாதுகாக்கவேண்டும். அதைச் செய்யவேண்டியதும் இந்த மன்றம் தான்; அதிலும் குறைவு இல்லை. சட்டம் செய்கிற உரிமை நமக்கு இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தில் என்ன இடம் கொடுக்கிறது, என்ன இடம் கொடுக்கவில்லை என்று தீர்ப்புக் கொடுக்கிறார்கள். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நீதி செலுத்துகிறார்கள். அது ஹைக்கோர்ட்டாக இருக்கலாம்; சுப்ரீம் கோர்ட்டாக இருக்கலாம். அதையும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும்; இந்த மன்றமும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அதைப் புரிந்து

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [9th August 1966

கொள்ளாதவர்கள் அவமதிப்பதாகச் சொல்லலாம். வழக்கறிஞர்கள் என்ற ஒன்றை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு பேசினால் எப்படி வேண்டுமானாலும் வாதாடலாம். அந்த முறையில் சொல்லலாமே தவிர, நீதி மன்றத்திற்கு எந்த விதத்திலும் குறைவு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நாம் விரும்ப மாட்டோம்; இந்த மன்றமும் விரும்பாது. இந்த மன்றத்திற்குச் சட்டம் செய்யும் உரிமை இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தில் எப்படி இருக்கிறது, அந்த மாதிரி செய்ய முடியுமா, முடியாதா என்று சொல்லும் உரிமை நீதி மன்றத்திற்கு இருக்கிறது. சட்டத்தைத் திருத்துவது இந்த மன்றத்தின் உரிமை. மக்களுக்குச் சரியானபடி என்ன செய்வது என்று முடிவு செய்வது இந்த மன்றமே தவிர வேறு யாரும் அல்ல. கோர்ட்டார் செய்வது இன்டர்ப்ரிட்டேஷன். இன்டர்ப்ரிட்டேஷன் செய்து அதற்கு ஏற்றவாறு நீதி செலுத்தவேண்டும். அது கோர்ட்டார் உரிமை. இந்தச் சட்டத்திற்கு என்ன விளக்கம் கொடுத்தார்களோ அதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறோம். அதை ஏற்றுக் கொண்டு சட்டத்தை மாற்றுவதற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதற்கு எல்லா உரிமையும் இருக்கிறது. அதனால் இதில் ஒன்றும் தவறுதல் இல்லை. எல்லாம் தெளிவாக இருக்கிறது.

ஒரு ஆண்டுக்குப் பதில் ஐந்து ஆண்டுகள் என்பது விற்பனை வரிச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஒரு ஆண்டு என்று இருப்பதால் பாதகம் ஏற்படுகிறது. சர்க்காருக்கு வரவேண்டிய வருவாய் பாதிக்கப்படுகிறது. நியாயமாக வரவேண்டிய வருவாய் பாதிக்கப் படுகிறது. நியாயமாக வரவேண்டியதை அவர்களே வைத்துக் கொள்ளட்டும் என்று யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள். விற்பனை வரிச் சட்டத்தில் போட்டிருக்கிற மாதிரித்தானே தவிர வேறு இல்லை என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1966 (L.A. Bill No. 13 of 1966) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 6 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

'That the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1966 (L.A. Bill No. 13 of 1966) be
12-20 p.m. passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

IX.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 106. *Notification issued with G.O. No.* 1749, *dated the* 28th *May* 1966 *making certain amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules*, 1960, *published with Home Department Notification S.R.O. No. A*-291 *of* 1960, *dated the* 18th *August* 1960, *at pages* 3 *to* 121 *of the Rules Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the* 14th *September* 1960, *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 54 (3) *of the Madras Prohibition Act*, 1937 (*Madras Act X of* 1937.)]

* 107. *Notification issued with G.O. P. No.* 1040, *Revenue, dated the* 29th *March* 1966 *exempting with effect on and from the* 1st *April* 1966 *all sales of paddy, rice, milk and certain grains from the tax payable under the Madras General Sales Tax Act*, 1959. [*Laid on the Table of the House under section* 53 (5) *of the Madras General Sales Tax Act*, 1959 (*Madras Act I of* 1959.)]

*108. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1698, *Rural Development and Local Administration, dated the* 12th *July* 1966, *regarding the dissolution of the Rajasingamangalam Panchayat Union Council, Ramanathapuram district with effect on and from the* 15th *July* 1966 *and its reconstitution with effect on and from the* 15th *July* 1967. [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act*, 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958.)]

B. Reports, Notifications and other papers.

25. *List of Unstarred Questions and Answers from Nos.* 1 *to* 5.

† 26. *The Madras Private Educational Institutions* (*Regulation*) *Bill*, 1966 (*L.A. Bill No.* 14 *of* 1966.)

† 27. *The Madras Appropriation* (*No.* 3) *Bill*, 1966 (*L.A. Bill No.* 15 *of* 1966.)

‡ 28. *The Madras District Municipalities Bill*, 1966 (*L.A. Bill No.* 12 *of* 1966).

* 29. *The Report of the Committee on Public Accounts on the Accounts of the State of Madras for the year* 1963-64.

30. *The Report of the Committee on Government Assurances* (*Ninth Report*).

31. *The Report of the Committee on Estimates on the Hindu Religious and Charitable Endowments* (*Administration*) *Department.*

* Laid on the Table of the House on 8th August 1966.
† Despatched to Members on 6th August 1966.
‡ Despatched to Members on 7th August 1966.

[9th August 1966

இணைப்பு I *

[886-ம் பக்கத்தில் 247 எண்ணுள்ள நட்சத்திரக் குறியிட்ட கேள்விக்கான பதிலைக் காண்க.]

மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் தமிழ்மொழி வளர்ச்சிக்காக தமிழ்நாடு அரசாங்கம் வழங்கிய மானியத் தொகையைக் காட்டும் விவர அறிக்கை :—

பகுதி—1

" கற்காலத்தில் இந்திய மொழிகளின் வளர்ச்சி " குறித்த இந்திய அரசாங்கத் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட்டுள்ள மானியங்கள்.

திட்டங்கள். (1)	வழங்கிய தொகை. (2)
1 தமிழில் சிறுவர் கலைக் களஞ்சியம் ஒன்றைத் தொகுத்து வெளியிடுதல் (சென்னைத் தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகம் மேற்கொண்டுள்ள திட்டம்).	ரூபாய் 50,000 (1965-66-ம் ஆண்டில்).
2 சங்க இலக்கியங்கள் எல்லாவற்றுக்கும் தெளிவான உரைகள் வெளியிடுதல் (சென்னை மாநிலத்தில் தமிழ்ச் சங்கம் மேற்கொண்டுள்ள திட்டம்).	ரூபாய் 7,800
3 " நாம் வாழும் வழி " (The way we live) என்னும் புத்தகத்தைத் தமிழில் வெளியிடுதல்.	ரூபாய் 825
4 கல்வெட்டுகளை ஆராய்தல், பொருள் விளக்கம் காணல், தமிழில் அவற்றை வெளியிடல், சைவ வைணவ வரலாற்றை வெளியிடுதல் (சென்னை தமிழ் வரலாற்றுக் கழகம் மேற்கொண்டுள்ள திட்டம்.)	ரூபாய் 35,000 (1965-66-ல்)
5 சென்னை தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகம் தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியத்திற்கு முதல் பிற்சேர்க்கையை வெளியிடுதல்.	ரூபாய் 46,500.

* இந்த இணைப்பின் ஆங்கில மொழிபெயர்ப்பிற்கு 887–888-ம் பக்கங்களைக் காண்க.

9th August 1966]

பகுதி—2

பிற திட்டங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட மானியங்கள்.

திட்டங்கள். (1)	வழங்கிய தொகை. (2)
1. தமிழ்க் கலைமன்றம் ''தமிழ்ப் பண்பாடு '' (Tamil culture) என்னும் பத்திரிகையை வெளியிடுதல்.	ரூபாய் 14,708. (இந்த நிறுவனத்திற்கு ஏற்பட்ட நிகர பற்றுக்குறை முழுவதையும் ஈடுகட்டுவதற்காக அளிக்கப்பட்டுள்ள நடைமுதல் மானியம் இது 3,500 ரூபாய் வரம்புக்குட்பட்டதாகும்).
2. தமிழில் சிறந்த நூல்களுக்குப் பரிசு வழங்குதல் (தமிழ் வளர்ச்சி ஆராய்ச்சி மன்றம் மேற்கொண்டுள்ள திட்டம்.	ரூபாய் 10,000.
3. அயல் நாட்டவர்களுக்கு விஞ்ஞான (நவீன) முறைகளில் தமிழ் வகுப்புகள் நடத்துதல் (தமிழ்க் கலை மன்றம் மேற்கொண்ட திட்டம்).	ரூபாய் 1,500
4. தென் மொழிகள் புத்தக டிரஸ்ட் நான்கு தென்னிந்திய மொழிகளில் புத்தகங்கள் வெளியிடுதல்.	ரூபாய் 60,000.
5. ஸ்ரீ எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் சோழர்கள் கால அருங்கலையிலும் கட்டிடக் கலையிலும் நடை உருவாகி வளர்ந்ததைக் குறித்து நூலொன்றை வெளியிட்டதற்கு.	ரூபாய் 2,500.
6. தமிழ் வெளியீட்டுக் கழகத்தை நடத்துதல்.	ரூபாய் 11,50,000.
7. திருவாசகம், திருக்குறள், நாலடியார் ஆகியவற்றுக்கு எளிய விளக்க உரைகள் தயாரித்தல் (சொல்லடைவு) (Lexicon) பொருளடைவு (Concordance) இவற்றோடு (ஐந்தாண்டுத் திட்டம்) (சென்னை மாநிலத் தமிழ்ச் சங்கம் மேற்கொண்டுள்ள திட்டம்).	ரூபாய் 6,000.
8 20-ம் நூற்றுண்டுத் தமிழ் இலக்கியம்-(8 தொகுதிகள்) தயாரித்து அச்சிடுவதற்காக (சென்னை மாநிலத் தமிழ்ச் சங்கம் மேற்கொண்டுள்ள திட்டம்).	ரூபாய் 8,000.

இணைப்பு—II

[890-ம் பக்கத்தில் 250 எண் நட்சத்திரக் குறியிட்ட கேள்விக்கான பதிலைக் காண்க].

1962-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி முதல் 1965-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31-ம் தேதி வரையில் உள்ள கால அளவில் (ஆண்டு வாரியாக) சென்னை தொழிலியர் நடுவர் மன்றத்துக்கும், சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள தொழிலாளர் நீதி மன்றங்களுக்கும் விசாரணைக்காக அனுப்பப்பட்ட, அவற்றால் தீர்வு காணப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கையைக் காட்டுகிற விவர அறிக்கை :—

	1-1-1962 முதல் 31-12-1962 வரை.		1-1-1963 முதல் 31-12-1963 வரை.		1-1-1964 முதல் 31-12-1964 வரை.		1-1-1965 முதல் 31-12-1965 வரை.	
	அனுப்பப்பட்டவை அல்லது தாக்கல் செய்யப்பட்டவை.	தீர்வு காணப் பட்டவை.	அனுப்பப்பட்டவை அல்லது தாக்கல் செய்யப்பட்டவை.	தீர்வு காணப் பட்டவை.	அனுப்பப்பட்டவை அல்லது தாக்கல் செய்யப்பட்டவை.	தீர்வு காணப் பட்டவை.	அனுப்பப்பட்டவை அல்லது தாக்கல் செய்யப்பட்டவை.	தீர்வு காணப் பட்டவை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10-வது பிரிவின்கீழ்—								
தொழிலியல் நடுவர் மன்றம், சென்னை.	66	58	50	50	55	54	57	54
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், சென்னை.	74	68	63	65	69	55	97	68
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், மதுரை.	36	23	40	50	42	60	32	18
தொழிளாவர் நீதி மன்றம், கோயமுத்தூர்.	59	71	27	35	40	48	58	49
மொத்தம் ..	235	220	180	200	206	217	244	189

தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 33-வது பிரிவின்கீழ்—								
தொழிலியல் நடுவர் மன்றம், சென்னை.	106	124	19	13	200	210	36	30
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், சென்னை.	42	52	28	14	8	19	26	24
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், மதுரை.	9	..	9	17	4	4	9	5
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், கோயமுத்தூர்.	2	1	1	2	4	4	4	3
மொத்தம் ..	159	177	57	46	216	237	75	62
தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 33 (A) பிரிவின்கீழ்—								
தொழிலியல் நடுவர் மன்றம்' சென்னை.	5	6	17	13	10	9	10	13
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், சென்னை.	22	17	19	18	36	8	21	46
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், மதுரை.	24	3	23	42	6	7	14	9
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், கோயம்புத்தூர்.	4	1	6	9	4	4	3	1
மொத்தம் ..	55	27	65	82	56	28	48	69

(1)	1-1-1962 முதல் 31-12-1962 வரை. அனுப்பப்பட்டவை அல்லது தாக்கல் செய்யப்பட்டவை. (2)	தீர்வு காணப் பட்டவை. (3)	1-1-1963 முதல் 31-12-1963 வரை. அனுப்பப்பட்டவை அல்லது தாக்கல் செய்யப்பட்டவை. (4)	தீர்வு காணப் பட்டவை. (5)	1-1-1964 முதல் 31-12-1964 வரை. அனுப்பப்பட்டவை அல்லது தாக்கல் செய்யப்பட்டவை. (6)	தீர்வு காணப் பட்டவை. (7)	1-1-1965 முதல் 31-12-1965 வரை. அனுப்பப்பட்டவை அல்லது தாக்கல் செய்யப்பட்டவை. (8)	தீர்வு காணப் பட்டவை. (9)
தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 33 (C) (2) பிரிவின்கீழ்—								
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், சென்னை.	673	939	618	654	987	622	1,166	1,213
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், மதுரை.	231	236	264	351	241	312	883	330
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், கோயம்புத்தூர்.	286	292	610	591	176	217	989	225
மொத்தம் ..	1,190	1,467	1,492	1,596	1,404	1,151	3,038	1,768
குறைந்த அளவுக் கூலிச் சட்டத்தின் 20-வது பிரிவின்கீழ்—								
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், சென்னை.	10	17	7	7	39	13	10	20
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், மதுரை.	11	19	17	16	19	25	31	26
தொழிலாளர் நீதி மன்றம், கோயம்புத்தூர்.	33	31	39	41	9	9	23	20
மொத்தம் ..	54	67	63	64	67	47	64	66

9th August 1966]

சென்னையிலுள்ள தொழிலாளர் கூடுதல் நீதிமன்றத்திக்கு விசாரணைக்காக அனுப்பப்பட்ட வழக்குகள் (சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திலிருந்து மாற்றப்பட்ட வழக்குகளும் இவற்றுள் அடங்கும்)—அந்த நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்த வழக்குகள்—இவற்றின் எண்ணிக்கையைக் காட்டும் விவர அறிக்கை :—

	1964-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 14-ம் தேதியிலிருந்து 1965-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 10-ம் தேதி (பிற்பகல்) வரை.		1964-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 15-ம் தேதியிலிருந்து 1965-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31-ம் தேதி (பிற்பகல்) வரை.	
	விசாரணைக்கு அனுப்பப்பட்ட வழக்குகள்.	தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட வழக்குகள்.	விசாரணைக்கு அனுப்பப்பட்ட வழக்குகள்.	தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட வழக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10-வது பிரிவின் கீழ்.	40	21	53	9
தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 33-வது பிரிவின் கீழ்.	3	1	8	..
தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 33-ஏ பிரிவின் கீழ்.	6	1	14	1
தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 33-சி (2) பிரிவின் கீழ்.	150	135	406	188
குறைந்த அளவுக் கூலிச் சட்டத்தின் 20-வது பிரிவின் கீழ்.	..	..	..	..

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Statement showing the number of cases referred to and disposed of by the Industrial Tribunal, Madras, Labour Court at Madras, Madurai and Coimbatore, during the period from 1st January 1962 to 31st December 1965, yearwise.

		From 1st January 1962 to 31st December 1962.		From 1st January 1963 to 31st December 1963.		From 1st January 1964 to 31st December 1964.		From 1st January 1965 to 31st December 1965.	
		Referred to or filed.	Disposed of.	Referred to or filed.	Disposed of.	Referred to or filed.	Diposed of.	Referred to or filed.	Disposed of.
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Under section 10 of the Act—									
Industrial Tribunal, Madras	..	66	58	50	50	55	54	57	54
Labour Court, Madras ..	..	74	68	63	65	69	55	97	68
Labour Court, Madurai ..	..	36	23	40	50	42	60	32	18
Labour Court, Coimbatore	..	59	71	27	35	40	48	58	49
Total	..	235	220	180	200	206	217	244	189
Under section 33 of the Act—									
Industrial Tribunal, Madras	..	106	124	19	13	200	210	36	30
Labour Court, Madras ..	..	42	52	28	14	8	19	26	24

Labour Court, Madurai	9	..	9	17	4	4	9	5
Labour Court, Coimbatore ..	2	1	1	2	4	4	4	3
Total ..	159	177	57	46	216	237	75	62
Under section 33 (a) of the Act—								
Industrial Tribunal, Madras ..	5	6	17	13	10	9	10	13
Labour Court, Madras	22	17	19	18	36	8	21	46
Labour Court, Madurai	24	3	23	42	6	7	14	9
Labour Court, Coimbatore ..	4	1	6	9	4	4	3	1
Total ..	55	27	65	82	56	28	48	69
Under section 33-C (2) of the Act—								
Labour Court, Madras	673	939	618	654	987	622	1.166	1,213
Labour Court, Madurai	231	236	264	351	241	312	883	330
Labour Court, Coimbatore ..	286	292	610	591	176	217	989	225
Total ..	1,190	1,467	1,492	1,596	1,404	1,151	3,038	1.768
Under section 20 of the Minimum Wages Act—								
Labour Court, Madras	10	17	7	7	39	13	10	20
Labour Court, Madurai	11	19	17	16	19	25	31	26
Labour Court, Coimbatore ..	33	31	39	41	9	9	23	20
Total ..	54	67	63	64	67	47	64	66

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

[9th August 1966

Statement showing the number of cases referred to (including those transferred from the Labour Court, Madras) and disposed of by the Additional Labour Court, Madras.

	From 14th September 1964 to 10th March 1965 *afternoon.* Number of cases.		From 15th October 1965 to 31st December 1965 *afternoon.* Number of cases.	
	Referred.	Disposed of.	Referred.	Disposed of.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Under section 10 of the Industrial Disputes Act.	40	21	53	9
2. Under section 33 of the Industrial Disputes Act.	3	1	8	..
3. Under section 33-A of the Industrial Disputers Act.				
4. Under section 33-C (2) of the Industrial Disputes Act.	6	1	14	1
5. Under section 20 of the Minimum Wages Act.	150	135	406	188
	..	..	..	..

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDIX III.

[*Vide* Answer to Starred Question No. 261 at page 898.]

Number of permits granted to Harijans who have formed Co-operative Societies or to those Harijans who have not formed Co-operative Societies during the Third Plan period from 1st April 1961 *to* 31*st March* 1966.

Serial number and name of the district.	1961–62.		1962–63.		1963–64.		1964–65.		1965–66.	
	Co-operative concerns.	Others.	Co-operative concerns.	Others.	Co-operative concerns.	Others.	Co-operative concerns.	Others.	Co-operative concerns.	Others.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1 Coimbatore	..	..	..	..	..	..	..	..	1*	..
2 North Arcot	..	..	..	..	..	..	..	1	..	1
3 Tiruchirappalli	..	1	..	..	..	..	..	1	..	..
Total	..	1	..	..	..	..	..	2	1	1

*Permit sanctioned on 22nd April 1966 to the Erode Co-operative Motor Transport Society, Limited, for Harijans on the route Erode to Kambiliampatti. Vehicle yet to be produced by the Society.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1—4—1961-லிருந்து 31—3—1966 வரையுள்ள மூன்றுவது திட்டக் காலத்தில் ஹரிஜனங்களுக்குக் கூட்டுறவு முறையில்/கூட்டுறவு முறை இல்லாமல் கொடுக்கப்பட்டுள்ள பர்மிட்டுகளின் எண்ணிக்கை:—

தொடர் எண்ணும் மாவட்டத்தின் பெயரும்.	1961–62.		1962–63.		1963–64.		1964–65.		1965–66.	
	கூட்டுறவு நிறுவனங்கள்.	மற்றவை.	கூட்டுறவு நிறுவனங்கள்.	மற்றவை.	கூட்டுறவு நிறுவனங்கள்.	மற்றவை.	கூட்டுறவு நிறுவனங்கள்.	மற்றவை.	கூட்டுறவு நிறுவனங்கள்.	மற்றவை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1 கோயம்புத்தூர்	..	..	..	..	..	..	..	..	1*	..
2 வட ஆர்க்காடு	..	..	..	..	..	..	..	1	..	1
3 திருநெல்வேலி	..	1	..	..	..	..	..	1	..	..
மொத்தம்	..	1	..	..	..	..	..	2	1	1

*ஈரோட்டிலிருந்து கம்பிளியம்பட்டிக்குச் செல்லும் பஸ் வழித்தடத்தில் அரிஜனங்களுக்காக ஈரோடு கூட்டுறவு மோட்டார் போக்குவரத்துச் சங்க லிமிடெட் என்னும் நிறுவனத்துக்கு 22—4—1966 அன்று பர்மிட் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இச் சங்கம் வாங்கிய பஸ்ஸினை இன்னும் கொண்டுவந்து காட்டவில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDIX IV.

[*Vide* Answer To Starred Question No. 263 at page 899.]

STATEMENT.

	1963–64.		1964–65.	
	Number of electric motors sanctioned	Number energised.	Number of electric motors sanctioned.	Number energised
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Musiri ..	254	242	230	98
Perambalur ..	384	337	803	385
Total ..	638	579	1,033	483

விவர அறிக்கை.

	1963–64.		1964–65.	
	அனுமதி வழங்கப்பட்ட மின்சார மோட்டார்களின் எண்ணிக்கை.	மின்சக்தி இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டவற்றின் எண்ணிக்கை.	அனுமதி வழங்கப்பட்ட மின்சார மோட்டார்களின் எண்ணிக்கை.	மின்சக்தி இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டவற்றின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
முசிறி ..	254	242	230	98
பெரம்பலூர் ..	384	337	803	385
மொத்தம் ..	638	579	1,033	483

APPENDIX V.

[*Vide* Answer to Starred Question No. 265 at page 902.]

(a) The Government have sanctioned a sum of Rs. 9,345·43 as lump-sum grant to the Harijan Sevak Sangh, Madras, and a sum of Rs. 11,904 to the Madras State Depressed Classes League, Madras, for the year 1965-66 for carrying on propaganda for the removal of untouchability.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[9th August 1966

(*b*) The Government have specified that the lump-sum grants sanctioned to these organisations should be utilised on the following items of expenditure :—

Harijan Sevak Sangh, Madras.

	RS.
(1) Supply of pamphlets	3,025·85
(2) Conduct of bhajans and dramas ..	2,829·9
(3) Opening of libraries	2,323·61
(4) Employment of clerk-*cum*-typist ..	1,116·00
(5) Audit fees	50.00
Total ..	9,345·43

Madras State Depressed Classes League, Madras.

	RS.
(1) Supply of pamphlets to villages on removal of untouchability	4,231·00
(2) Conduct of bhajans, dramas, etc., in villages ..	4,231·00
(3) Opening of libraries in villages for eradicating untouchability ..	2,326·00
(4) Appointment of typist-*cum*-clerk on Rs. 93 per mensem in the Head-quarters	1,116·00
Total ..	11,904·00

The audit reports of these organisations as to how they haves utilised the lump-sum grants sanctioned to them during 1965–66 are awaited by the Government. On receipt of the audit reports from them, the Government will consider the payment of lump-sum grant to these organisations during the current year, viz., 1966-67.

(அ) தீண்டாமை ஒழிப்புப் பிரச்சாரம் செய்வதற்காக சென்னையிலுள்ள ஹரிஜன சேவக் சங்கத்திற்கு மொத்த மானியமாக ரூ. 9,345·43-ம் சென்னையிலுள்ள தமிழ்நாடு தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் சங்கத்திற்கு ரூ. 11,904-ம் 1965–66-ம் ஆண்டுக்காக அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கியது.

(இ) இந்த நிறுவனங்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட மொத்த மானியத் தொகைகளைக் கீழ்க்கண்ட செலவினங்களுக்காகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கம் குறிப்பிட்டுள்ளது:—

ஹரிஜன சேவக் சங்கம், சென்னை.

	ரூ.	பை.
(1) துண்டு வெளியீடுகள் வழங்குதல்	3,025	85
(2) பஜனைகளும் நாடகங்களும் நடத்துதல்	2,829	97
(3) நூலகங்கள் ஏற்படுத்தல்	2,323	61
(4) தட்டச்சர்-எழுத்தரை வேலைக்கமர்த்தல்	1,116	00
(5) தணிக்கைக் கட்டணம்	50	00
மொத்தம் ..	9,345	43

9th August 1966]

தமிழ்நாடு தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் சங்கம், சென்னை.

	ரூ.	பை.
(1) தீண்டாமை ஒழிப்பு சம்பந்தமாகக் கிராமங்களுக்குத் துண்டு வெளியிடுகள் வழங்குதல் ..	4,231	00
(2) கிராமங்களில் பஜனைகளும், நாடகங்களும் நடத்துதல்	4,231	00
(3) தீண்டாமை ஒழிப்பிற்காகக் கிராமங்களில் நூலகங்கள் ஏற்படுத்துதல்	2,326	00
(4) இந்தத் தலைமையிடங்களில் மாதம் ரூ. 93 சம்பளத்தில் தட்டச்சர்-எழுத்தரை நியமித்தல் ..	1,116	00
மொத்தம் ..	11,904	00

இந்த நிறுவனங்கள், 1965-66ல் தங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட மொத்த மானியத் தொகைகளை எவ்வாறு பயன்படுத்தின என்பது சம்பந்தமாய் அரசாங்கம் தணிக்கை அறிக்கைகளை அவைகளிடமிருந்து எதிர்பார்க்கிறது. அவைகளிடமிருந்து தணிக்கை அறிக்கைகள் வந்ததும் நடப்பு ஆண்டாகிய 1966-67-க்கு இந்த நிறுவனங்களுக்கு மொத்த மானியம் அளிப்பது பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசிக்கும்.

APPENDIX VI.

[*Vide* answer to Starred Question No. 284 at page 914]

Number of sterilisations done for the period from January 1964 to August 1965 in all medical institutions in the State.

	Men.	Women.	Total.
Madras City	10,805	2,439	13,244
North Arcot	3,402	671	4,073
Chingleput	334	98	432
South Arcot	4,254	157	4,411
Salem	5,012	343	5,355
Coimbatore	2,423	1,021	3,444
Nilgiris	1,627	134	1,761
Thanjavur	8,774	364	9,138
Tiruchirappalli	2,121	281	2,402
Madurai	12,000	990	12,990
Ramanathapuram	6,882	135	7,017
Tirunelveli	3,385	166	3,551
Kanyakumari	4,603	327	4,930
	65,622	7,126	72,748

[9th August 1966

இம்மாநிலத்திலுள்ள எல்லா மருத்துவ மனைகளிலும், 1964-ம் ஆண்டு ஜனவரி முதல் 1965-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு வரை செய்த குடும்பக் கட்டுப்பாடு அறுவைச் சிகிச்சைகளின் விவர அறிக்கை:—

	ஆண்கள்.	பெண்கள்.	மொத்தம்.
சென்னை மாநகரம்	10,805	2,439	13,244
வட ஆர்க்காடு	3,402	671	4,073
செங்கற்பட்டு	334	98	432
தென் ஆர்க்காடு	4,254	157	4,411
சேலம்	5,012	343	5,355
கோயம்புத்தூர்	2,423	1,021	3,444
நீலகிரி	1,627	134	1,761
தஞ்சாவூர்	8,774	364	9,138
திருச்சிராப்பள்ளி	2,121	281	2,402
மதுரை	12,000	990	12,990
இராமநாதபுரம்	6,882	135	7,017
திருநெல்வேலி	3,385	166	3,551
கன்னியாகுமரி	4,603	327	4,930
	65,622	7,126	72,748

APPENDIX VII.

[Vide Answer to Starred Question No. 299 at page 924.]

Based on the recommendation of the High Power Committee for Economy and Administrative Reorganisation, the Government of Madras have recently issued orders imposing a cut of 7½ per cent in the Clerical (Assistants and Clerks) strength of all offices in Madras State subject to the proviso that fractions arising while working out the cut may be ignored. As such, this order will be applicable only to those offices in which the clerical strength is more than 14.

2. The total number of the Clerks and Assistants likely to be rendered surplus because of the application of the 7½ per cent cut was initially estimated at 1,200. With a view, however, to minimise the hardships likely to be caused to these surplus hands, it was ordered that only such of those surplus hands appointed after 1st October 1965 are to be retrenched straightaway, while the remaining surplus hands are to be continued in their respective positions and absorbed against future vacancies either in their own Department or elsewhere. It was also ordered that wherever special difficulties were encountered in giving effect to the cut in full, these difficulties should be reported to the Government immediately, so that the actual number to be reckoned as surplus will be settled by the Secretary concerned in consultation with the Head of Department and the Secretary, Finance Department, taking into account the special difficulties mentioned by the Head of Department. On the basis of such discussions in a number of

Departments, like the Police and High Court, the number reckoned as surplus in these Departments ultimately has worked out to much less than 7½ per cent. Since on the average, about 3,500 clerks are recruited annually by the Madras Public Service Commission for filling up new posts as well as vacancies caused by retirements, promotions, etc., in the various Government offices, it will be clear that most of the staff who are listed out as surplus are likely to be absorbed against future vacancies before the end of the current year itself. Further, the Clerks who are likely to be straightaway retrenched by the implementation of the 7½ per cent cut would in most cases be the Emergency hands who would in any case have been ousted once the approved candidates of the Madras Public Service Commission become available.

3. As far as possible the surplus staff will be absorbed against vacancies arising in the Districts in which they are now serving. Lists of surplus staff are under preparation in each District and full particulars of the district wise surplus staff have not yet been collected.

4. Since most of the surplus hands will be continued in their respective positions till they are absorbed against future vacancies, the savings anticipated due to the implementation of the 7½ per cent cut would take some time to fructify fully. The present estimate of total saving that is likely to be achieved is about Rs. 20 lakhs.

APPENDIX VIII.

[*Vide* Answer to Unstarred Question No. 1 at page 925.]

Wild Life is protected in all the Reserve Forests throughout the Madras State. Wild Life Sanctuaries and the following areas have been closed to shooting and special protection has been given to wild life :—

1. Mudumalai Wild Life Sanctuary including Avarahalla Reserved Forest in the Nilgiris district.

2. Tiger Sanctuary comprising of Papanasam and Singampatti Reserved Forest.

3. Deer Park, Guindy.

4. Vedanthangal Water Bird Sanctuary.

5. Kodiakadu Reserved Forest.

6. Coimbatore South Division.

7. Kukkal Reserved Forest in Kodaikanal Range.

8. Shevaroys North Range, Attur, Range, Namakkal Range of Salem South Division.

9. Patrakad, Veerappanur, Mulakad Reserved Forests of Polur Range, Malayalam Reserved Forest, Puthur and Thellai Reserved Forests of Santhavasal Range of Vellore East Division.

] 9th August 1966

10. Veerapuli Reserved Forest of Kulasekaram and Azhakiyapandiapuram Ranges in Kanyakumari District.

11. Singarapet Reserved Forest, Singarapet Extension Reserved Forest, Mambakkam and Mambakkam Extension Reserved Forest, Govindapuram Reserved Forest, art of inner Javadi Reserved Forest in Tirupattur Range, Ponniar Reserved Forest of Sathanur Range of Vellore west Division.

12. Reserved Forests in Anchetty Range of Salem North Division.

13. Attur Ghat Reserved Forest and its extension, Kurchi and Pungamaduvu in Shevaroys North Range of Salem South Range of Salem South Division.

Nagalur Reserved Forest, Pattimedu Reserved Forests and its extension, Aruna, Thumbal and Jadayagoundan in Attur Range of Salem South Division.

Ariyursholai, Pulyansholai and Shelur Reserved Forests and its extension of Salem South Division.

14. Whole of Satyamangalam Range of Coimbatore North Division.

15. The entire Reserved Forests in Tirunelveli and Kanyakumari Districts.

2. Besides the protection given to the Wild Life in the areas mentioned in paragraph 1 above, the following have been declared as water fowl refuges and birds resorting to these place have been protected under the Wild Birds and Animals Protection Act.

	District.	Name of water fowl refuge.
1	Chingleput	Arapakkam lake. Chembarambakkam.
2	North Arcot	Kaveripakkam.
3	South Arcot	Kazveli Swamp. Thennagaram lake. Veeranam lake.
4	Thanjavur	Point Calimere. Muthupet. Talanayar.
5	Madurai	Vaigai Dam.
6	Ramanathapuram	Nenmeni lake.
7	Tirunelveli	Kundakulam. Moonradaippu. Gangaikondan. Seethaparapanellur.
8	Tiruchirappalli	Devarayan Eri.

9th August 1966]

தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ள ஒதுக்கக் காடுகளில் உள்ள வன விலங்குகள் பாதுகாக்கப்படுகின்றன. வன விலங்குகளுக்கான காப்பிடங்களிலும் கீழ்க்கண்ட இடங்களிலும் விலங்குகளைச் சுடுவது தடை செய்யப்பட்டுள்ளது. வன விலங்குகளுக்குத் தனிப்பட்ட பாதுகாப்பும் அளிக்கப்பட்டுள்ளது :—

1. நீலகிரி மாவட்டத்தில் உள்ள அவலாஞ்சி ஒதுக்கக்காடு உட்பட முதுமலை வன விலங்குக் காப்பகம்.

2. பாபநாசம், சிங்கம்பட்டி ஒதுக்கக்காடு அடங்கிய புலிகள் காப்பகம்.

3. மான் பூங்கா, கிண்டி.

4. வேடந்தாங்கல் நீர்ப்பறவைக் காப்பகம்.

5. கொடியக்காடு ஒதுக்கக்காடு.

6. கோயம்புத்தூர் தெற்குக் கோட்டம்.

7. கோடைக்கானல் சரகத்தில் உள்ள கூக்கல் ஒதுக்கக்காடு.

8. சேலம் தெற்குக் கோட்டத்தைச் சேர்ந்த சேர்வராயன் வடக்கு வனச்சரகம், ஆத்தூர் வனச்சரகம், நாமக்கல் வனச்சரகம்.

9. வேலூர் கிழக்குக் கோட்டத்தைச் சேர்ந்த போளூர் வனச் சரகத்திலுள்ள பட்டரகாடு, வீரப்பனூர், மூலக்காடு ஒதுக்கக் காடுகள், சந்தவாசல் வனச்சரகத்திலுள்ள மலையாள ஒதுக்கக்காடு, புத்தூர், தெள்ளை ஒதுக்கக்காடுகள்.

10. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள குலசேகரம், அழகிய பாண்டியபுரம் வனச்சரகங்களிலுள்ள வீரபுலி ஒதுக்கக்காடு.

11. வேலூர் மேற்குக் கோட்டத்தைச் சேர்ந்த, திருப்பத்தூர் வனச்சரகத்திலுள்ள சிங்காரப்பேட்டை ஒதுக்கக்காடு, சிங்காரப் பேட்டை விஸ்தரிப்பு ஒதுக்கக்காடு, மாம்பாக்கம் ஒதுக்கக்காடு, மாம்பாக்கம் விஸ்தரிப்பு ஒதுக்கக்காடு, கோவிந்தாபுரம் ஒதுக்கக் காடு, ஜவ்வாது ஒதுக்கக்காட்டின் உட்பகுதி, சாத்தனூர் வனச் சரகத்திலுள்ள பொன்னியாறு ஒதுக்கக்காடு.

12. சேலம் வடக்குக் கோட்டத்தைச் சேர்ந்த அன்செட்டி வனச்சரகத்திலுள்ள ஒதுக்கக்காடுகள்.

13. சேலம் தெற்குக் கோட்டத்தைச் சேர்ந்த சேர்வராயன் வடக்குச் சரகத்திலுள்ள ஆத்தூர் மலை ஒதுக்கக் காடும், அதன் விஸ்தரிப்பும், குறிச்சி, மங்க மடுவும் ;

சேலம் தெற்குக் கோட்டத்தைச் சேர்ந்த ஆத்தூர் வனச்சர கத்திலுள்ள நாகலூர் ஒதுக்கக்காடு, பட்டிமேடு ஒதுக்கக்காடும், அதன் விஸ்தரிப்பும், அருணை, தும்பல், ஜடய கவுண்டன் ஒதுக்கக் காடுகள்.

சேலம் தெற்குக் கோட்டத்தைச் சேர்ந்த அரியூர் சோலை, [illegible]ளியன்சோலை, சேலூர் ஒதுக்கக்காடுகள்.

[9th August 1966

14. கோயம்புத்தூர் வடக்குக் கோட்டத்தைச் சேர்ந்த சத்தியமங்கலம் வனச்சரகம் முழுவதும்.

15. திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில் உள்ள ஓதுக்கக்காடுகள்.

2. மேலே 1-வது பாராவில் குறிப்பிட்டுள்ள பகுதிகளில் வன விலங்குகளுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள பாதுகாப்பினைத் தவிர அடியிற் கண்ட இடங்கள் நீர்ப்பறவைக் காப்பிடங்கள் என அறிவிக்கப் பட்டு அந்த இடங்களுக்கு வரும் பறவைகளுக்கு 1912-ம் ஆண்டு காட்டுப் பறவைகள்—வன விலங்குகள் காப்புச் சட்டத்தின் கீழ் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுகிறது :—

	மாவட்டத்தின் பெயர். (1)	நீர்ப்பறவைகள் காப்பிடங்களின் பெயர். (2)
1	செங்கற்பட்டு	ஆரப்பாக்கம் ஏரி, செம்பரம்பாக்கம்.
2	வட ஆற்காடு	காவேரிப்பாக்கம்.
3	தென் ஆற்காடு	கழுவெளி சதுப்பு நிலம். தென்னகரம் ஏரி. வீராணம் ஏரி.
4	தஞ்சாவூர்	கோடிக்கரை. முத்துப்பேட்டை. தலைஞாயிர்.
5	மதுரை	வைகை அணை.
6	இராமநாதபுரம் ..	நென்மேனி ஏரி.
7	திருநெல்வேலி ..	குந்தகுளம். மூன்றடைப்பு. கங்கைகொண்டான். சீதாபரப்ப நெல்லூர்.
8	திருச்சிராப்பள்ளி ..	தேவராயன் ஏரி

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDIX IX.

[*Vide* Answer to Unstarred Question No. 2 at page 9255.]

(*i*) *The number of wholesale and retail licences granted for procurement and distribution.*—

Details.	*Madras.*	*Coimbatore.*	*Thanjavur.*	*The Nilgiris.*	*Ramanathapuram*	*Tiruchirappalli.*	*North Arcot.*	*South Arcot.*	*Madurai.*	*Tirunelveli.*	*Chingleput.*	*Kanyakumari.*	*Dharmapuri.*	*Salem.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
1 Number of wholesalers under Madras Foodgrain Dealers' Licensing Order, 1964 ..	1,486 (rows 1 and 2)	47	1	2	..	35	7	462	3	534	3	7	46	298
2 Number of retailers under Madras Foodgrain Dealers' Licensing Order, 1964 ..		238	15	344	178	49	3	202	338	1,077	129	32	99	567
3 Number of wholesalers under Madras Paddy and Rice Dealers' (Licensing and Regulation) Order, 1965 ..	1,053 (rows 3 and 4)	339	928	3	154	604	759	317	160	229	630	43	16	282
4 Number of retailers under Madras Paddy and Rice Dealers' (Licensing and Regulation) Order, 1965 ..		361	292	344	264	230	154	234	317	725	626	70	138	365
5 Number of procuring agents appointed	..	135	..	1	77	135	226	164	153	135	121	36	31	52

TRUTH ALONE TRIUMPHS

Details. (1)	Madras. (2)	Coimbatore. (3)	Thanjavur. (4)	The Nilgiris. (5)	Ramanathapuram. (6)	Tiruchirappalli. (7)	North Arcot. (8)	South Arcot. (9)	Madurai. (10)	Tirunelveli. (11)	Chingleput. (12)	Kanyakumari. (13)	Dharmapuri. (14)	Salem. (15)
6 Number of dealers appointed for distribution of foodgrains under family card system and other purposes	1,345	820	..	344	393	457	..	1	348	1,562	189	390	102	688
(b) *The number of defaulters among them—*														
Defaulters	..	76	40	13	..	17	661	607	47	600	3	..	13	306
(c) *The number of cases filed consequently; and—*														
Number of cases filed consequently	..	..	..	..	..	2	..	9	..	7	..	..	..	2
(d) *The number of cases ended in conviction, cancellation of licences, etc.—*														
(a) Conviction	..	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
(b) Cancellation of licence ..	..	4	2	2	..	..	18	25	14	6	1	..	..	..
(c) Forfeiture of deposit	..	63	23	4	..	8	638	1	9	543	1	..	..	1
(d) Suspension of licence ..	..	..	9	2	..	8	5	..	21	..	..	..	..	1
(e) Imposition of fines	..	..	..	5	..	1	..	226	3	2	..	..	13	302
(f) Warning	..	..	6	..	..	..	..	90	..	44	..	..	..	..
(g) Pending	..	..	..	..	..	..	..	265	..	1	1	..	..	..
(h) Acquital	..	6	..	..	..	..	..	..	..	4	..	..	..	..

(அ) உணவு தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்வதற்கும் பகிர்ந்தளிப்பதற்கும் உரிமம் வழங்கப்பட்ட மொத்த வியாபாரிகள், சில்லறை வியாபாரிகள் இவர்களின் எண்ணிக்கை—

விவரங்கள்.	சென்னை.	கோயம்புத்தூர்.	தஞ்சாவூர்.	நீலகிரி.	இராமநாதபுரம்.	திருச்சிராப்பள்ளி.	வட ஆற்காடு.	தென் ஆற்காடு.	மதுரை.	திருநெல்வேலி.	செங்கற்பட்டு.	கன்னியாகுமரி.	தர்மபுரி.	சேலம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
1. தமிழ்நாடு 1964-ம் ஆண்டு உணவு தானிய வியாபாரிகள் உரிமம் வழங்கல் ஆணையின் கீழ் உரிமம் வழங்கப்பட்ட மொத்த வியாபாரிகளின் எண்ணிக்கை.	1,486	47	1	3	..	35	7	462	3	534	3	7	46	298
2. தமிழ்நாடு 1964ம் ஆண்டு உணவு தானிய வியாபாரிகள் உரிமம் வழங்கல் ஆணையின்கீழ் உரிமம் வழங்கப்பட்ட சில்லறை வியாபாரிகளின் எண்ணிக்கை.		238	15	344	178	49	3	202	333	1,077	128	32	99	567

(அ) உணவு தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்வதற்கும் பகிர்ந்தளிப்பதற்கும் உரிமம் வழங்கப்பட்ட மொத்த வியாபாரிகள், சில்லறை வியாபாரிகள் இவர்களின் எண்ணிக்கை—தொடர்ச்சி.

விவரங்கள். (1)	சென்னை. (2)	கோயம்புத்தூர். (3)	தஞ்சாவூர். (4)	நீலகிரி. (5)	இராமநாதபுரம். (6)	திருச்சிராப்பள்ளி. (7)	வட ஆற்காடு. (8)	தென் ஆற்காடு. (9)	மதுரை. (10)	திருநெல்வேலி. (11)	செங்கற்பட்டு. (12)	கன்னியாகுமரி. (13)	தர்மபுரி. (14)	சேலம். (15)
3. தமிழ்நாடு 1965-ம் ஆண்டு நெல்-அரிசி வியாபாரிகள் (உரிமம் வழங்கல் முறைப்படுத்தல்) ஆணையின்கீழ் உரிமம் வழங்கப்பட்ட மொத்த வியாபாரிகளின் எண்ணிக்கை.	1,053	339	928	3	154	604	759	317	160	229	630	43	16	282
4. தமிழ்நாடு 1965-ம் ஆண்டு நெல்—அரிசி வியாபாரிகள் (உரிமம் வழங்கல்-முறைப்படுத்தல்) ஆணையின்கீழ் உரிமம் வழங்கப்பட்ட சில்லறை வியாபாரிகளின் எண்ணிக்கை.	..	361	292	344	264	230	154	234	317	725	626	70	138	365
5. நியமிக்கப்பட்ட கொள்முதல் முகவரிகள்.		135	..	1	77	135	226	164	153	135	121	36	31	52
6 குடும்பக் கார்டு முறை மூலம் உணவு தானியம் வழங்குவதற்காகவும் ஏனைய காரியங்களுக்	1,345	820	..	344	393	457	..	1	348	1,562	189	390	102	688

காகவும் நியமிக்கப்பட்ட வியாபாரிகளின் எண்ணிக்கை.														
(இ) அவர்களுள் உரிம நிபந்தனைகளை மீறி நடந்தவர்களின் எண்ணிக்கை—														
விதிகளை மீறி நடந்தவர்கள்.	..	76	40	13	..	17	661	607	47	600	3	..	13	306
(உ) அதன் காரணமாகத் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை—														
அதன் காரணமாகத் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	..	..	..	..	..	2	..	9	..	7	..	..	..	2
(எ) தண்டனை வழங்குவதில், உரிமங்கள் ரத்து செய்வதில் முடிவுற்ற வழக்குகளின் எண்ணிக்கை—														
(a) தண்டனை.	..	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
(b) உரிமங்களை ரத்து செய்தல்.	..	4	2	2	..	..	18	25	14	6	1	..	..	..
(c) வைப்பீட்டுத் தொகை பறிமுதல்.	..	63	23	4	..	8	638	1	9	543	1	..	..	1
(d) உரிமம் செயல்படுவதைச் சிறிதுகாலம் நிறுத்திவைத்தல்.	..	..	9	2	..	8	5	..	21	..	..	..	..	1
(e) அபராதம் விதித்தல்.	..	..	..	5	..	1	..	226	3	2	..	..	13	302
(f) எச்சரித்தல்.	..	..	6	..	..	..	..	90	..	44	..	..	..	..
(g) முடிவுறுமல் இருப்பவை.	..	..	..	..	..	..	..	265	..	1	1	..	..	..
(h) விடுதலையில் முடிந்தவை.	..	6	..	..	..	..	..	..	..	4	..	..	..	..

TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDIX X.

[*Vide* Answer to Unstarred Question No. 3 at page 926]

Engineering Trades.

Serial number and name of Industrial Training Institute.	*District in which located.*	*February 1965 Session (Seniors).* Sanctioned seats for the session.	Number admitted.	Scheduled Caste candidates admitted.	Scheduled Tribe candidates admitted.	*November 1965 Session (Juniors).* Sanctioned seats for the session.	Number admitted.	Scheduled Caste candidates admitted.	Scheduled Tribe candidates admitted.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1 North Madras, Madras-21	Madras	220	233	28	..	196	211	28	..
2 Guindy, Madras-32 ..	Do.	368	298	24	3	272	204	44	..
3 Stree Seva Mandir, Madras-17.	Do.	32	24	..	..	32	16	..	..
4 Chingleput	Chingleput district ..	140	150	19	..	124	125	21	..
5 Katpadi	North Arcot	148	157	19	2	148	163	25	..
6 Tiruvannamalai	Do.	126	145	2	..	136	150	17	..
7 Cuddalore	South Arcot district ..	172+ 15*	182+ 15*	31	1	172+ 15*	178+ 15*	26	..
8 Ullundurpet	Do. ..	128	154	24	1	128	134	25	..
9 Salem	Salem	144	124	27	2	144	147	24	..
10 Mettur Dam	Do.	136	146	15	..	136	142	17	..
11 Hosur	Do.	128	152	4	2	168	154	17	..
12 Coimbatore	Coimbatore	200	139	6	1	232	223	15	..
13 Dharapuram	Do.	128	102	10	..	128	97	8	..
14 Erode	Do.	104	49	8	..	176	140	15	..
15 Coonoor	Nilgiris	140	100	19	..	140	94	14	..
16 Tiruchirappalli	Tiruchirappalli	136	147	21	..	168	181	33	..

TRUTH ALONE TRIUMPHS

17	Ariyalur	Do.	136	140	18	..	136	149	24	..
18	Pudukottai	Do.	112	114	9	..	160	171	24	..
19	Thanjavur	Thanjavur	132	141	15	..	132	140	18	..
20	Nagapattinam	Do.	172+ 15*	174+ 15*	28	..	172+ 15*	187+ 15*	26	..
21	Madurai-7	Madurai	304	270	35	..	336	303	38	..
22	Dindigul	Do.	136	140	13	..	136	131	39	..
23	Theni	Do.	108	113	7	..	164	135	12	..
24	Virudhunagar	Ramanathapuram	148	122	12	..	144	122	17	..
25	Paramakudi	Do.	132	118	16	..	132	100	17	..
26	Karaikudi	Do.	100	69	3	1	180	117	4	..
27	Pettai	Tirunelveli	160	192	18	..	160	183	23	..
28	Tiruchendur	Do.	128	147	9	..	128	130	8	..
29	Tuticorin at Pettai	Do.	128	155	16	..	152	166	8	..
30	Nagercoil	Kanyakumari	136	130	16	..	136	149	14	..
		Total	4,492+ 30*	4,327+ 30*	482	13	4,768+ 30*	4,642+ 30*	601	..

* Pondicherry State candidates.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Non-Engineering Trades (August 1965 Session).

Serial number and name of Industrial Training Institute. (1)	*District in which located.* (2)	*Sanctioned strength.* (3)	*Number admitted.* (4)	*Scheduled Caste candidates admitted.* (5)	*Scheduled Tribe candidates admitted.* (6)
1 Industrial Training Centre, Stree Seva Mandir, Madras-17.	Madras	192	124	30	..
2 Madurai	Madurai	96	23	5	..
	Total ..	288	147	35	..

* *N.B.*—Admissions in Non-Engineering Trades are made once in a year and in Engineering Trades once in nine months.

பொறியியல் வாணிபம்.

தொடர் எண்ணும், தொழிற்பயிற்சி நிறுவனத்தின் பெயரும். (1)	அமைந்துள்ள மாவட்டம். (2)	1965, பிப்ரவரியில் தொடங்கிய படிப்புக்காலம் (முதுநிலை மாணவர்கள்). மேற்படி காலப் பகுதிக்கு அனுமதியுள்ள இடங்களின் எண்ணிக்கை. (3)	படிக்கச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டோர். (4)	படிக்கச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட ஹரிஜன மாணவர்கள். (5)	படிக்கச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட ஆதிவாசி மாணவர்கள். (6)	1965, நவம்பரில் தொடங்கிய படிப்புக்காலம் (இளநிலை மாணவர்கள்). மேற்படி காலப்பகுதிக்கு அனுமதியுள்ள இடங்களின் எண்ணிக்கை. (7)	படிக்கச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டோர். (8)	படிக்கச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட ஹரிஜன மாணவர்கள். (9)	படிக்கச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட ஆதிவாசி மாணவர்கள். (10)
1 வட சென்னை, சென்னை 21.	சென்னை	220	233	28	..	196	211	28	..
2 கிண்டி, சென்னை-32.	ஷை	368	298	24	3	272	204	44	..
3 ஸ்ரீ சேவா மந்திர், சென்னை-17.	ஷை	32	24	..	..	32	16	..	..
4 செங்கற்பட்டு ..	செங்கற்பட்டு ..	140	150	19	..	124	125	21	..
5 காட்பாடி	வட ஆற்காடு ..	148	157	19	2	148	163	25	..
6 திருவண்ணாமலை ..	ஷை	136	145	12	..	136	150	17	..

7	கடலூர்	தென் ஆற்காடு ..	172+ 15 *	182+ 15 *	31	1	172+ 15 *	178+ 15 *	26	..
8	உளுந்தூர்பேட்டை. ..	டிஷ ..	128	154	24	1	128	134	25	..
9	சேலம்	சேலம்	144	124	27	2	144	147	24	..
10	மேட்டூர் அணை ..	டிஷ ..	136	146	15	..	136	142	17	..
11	ஓசூர்	டிஷ ..	128	152	4	2	168	154	17	..
12	கோயம்புத்தூர் ..	கோயம்புத்தூர் ..	200	139	6	1	232	223	15	..
13	தாராபுரம்	டிஷ ..	128	102	10	..	128	97	8	..
14	ஈரோடு	டிஷ ..	104	49	8	..	176	140	15	..
15	குன்னூர்	நீலகிரி	140	100	19	..	140	94	14	..
16	திருச்சிராப்பள்ளி ..	திருச்சிராப்பள்ளி ..	136	147	21	..	168	181	33	..
17	அரியலூர்	டிஷ ..	136	140	18	..	136	149	24	..
18	புதுக்கோட்டை ..	டிஷ ..	112	114	9	..	160	171	24	..
19	தஞ்சாவூர் ..	தஞ்சாவூர் ..	132	141	15	..	132	140	18	..
20	நாகபட்டினம் ..	டிஷ ..	172+ 15 *	174+ 15 *	28	..	172+ 15 *	187+ 15 *	26	..
21	மதுரை	மதுரை	304	270	35	..	336	303	38	..
22	திண்டுக்கல் ..	டிஷ ..	136	140	13	..	136	131	39	..
23	தேனி	டிஷ ..	108	113	7	..	164	135	12	..
24	விருதுநகர் ..	இராமநாதபுரம் ..	148	122	12	..	144	122	17	..
25	பரமக்குடி	டிஷ ..	132	118	16	..	132	100	17	..
26	காரைக்குடி ..	டிஷ ..	100	69	3	1	180	117	4	..
27	பேட்டை	திருநெல்வேலி ..	160	192	18	..	160	183	23	..
28	திருச்செந்தூர் ..	டிஷ ..	128	147	9	..	128	130	8	..
29	தூத்துக்குடி, பேட்டையில்	டிஷ ..	128	155	16	..	152	166	8	..
30	நாகர்கோயில் ..	கன்னியாகுமரி ..	136	130	16	..	136	149	14	..
		மொத்தம் ..	4,492+ 30 *	4,327+ 30 *	482	13	4,768+ 30 *	4,642+ 30 *	601	..

* புதுச்சேரி மாநிலத்திலிருந்து வந்த மாணவர்கள்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பொறியியல் அல்லாத வாணிபப் படிப்பு (1965 ஆகஸ்டில் தொடங்கிய படிப்புக்காலம்).

தொடர் எண்ணும், தொழிற்பயிற்சி நிறுவனத்தின் பெயரும்.	அமைந்துள்ள மாவட்டம்.	அனுமதியளிக்கப்பட்ட மொத்த இடங்கள்.	படிப்புக்குச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டவர்கள்.	சேர்த்துக்கொள்ளப் பட்ட ஹரிஜன மாணவர்கள்.	சேர்த்துக்கொள்ளப் பட்ட ஆதிவாசி மாணவர்கள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 தொழிற்பயிற்சி நிலையம், ஸ்ரீ சேவா மந்திர் (பெண்டிர்க்காப்பகம்), சென்னை–17.	சென்னை ..	192	124	30	..
2 மதுரை	மதுரை	96	23	5	..
	மொத்தம் ..	288	147	35	..

முக்கிய கவனிப்பு.—பொறியியல் அல்லாத வாணிபப் படிப்பில் ஓராண்டுக்கு ஒரு முறை மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகின்றனர். பொறியியல் வாணிபப் படிப்பில் ஒன்பது மாதங்களுக்கு ஒருமுறை மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகின்றனர்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The main headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every main heading including various names, entries pertaining to proceedings other than questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question. In the case of Bills and Financial Business, the entries will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading ' Bill (s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., ' Committee(s)', ' Council(s)', ' Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the table of the House are indexed only under the Main heading " Papers laid on the table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading " Chair ".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	Adjournment Motion.
Ann.	Announcement.
B.O.H.	Business of the House.
C.A.	Calling Attention to a Matter o Urgent Public Importance.
C.A.St.	Calling Attention Statement.
Consid.	Consideration stage of a Bill. This stage includes— (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate. (iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee. (v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D.	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	Governor's Address.
G.D.	General Discussion.

H.A.H. Dis/H.H.D. ..	Half-hour Discussion.
Int.	Introduction stage of a Bill.
L.A.	Legislative Assembly.
L.C.	Legislative Council.
M.	Motion.
P.M.	Privilege Motion.
R/Res.	Resolution.
St.	Statement.

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

NINTH SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

1st to 6th and 8th and 9th August 1966.

Volume XXXIX (Nos. 1 to 8).

A

	PAGES
ABDUL KHALEEL, SRI R.—	
Minimum Wages Committee for Beedi and Tobacco manufacturing industries, daily allowance for members	891
ACCIDENTS—	
Bus accident in Perumukkal lake	606
Deaths due to explosion of stoves	21
Fire accidents, concessions to Harijans	609-610
Fire accidents in Dharmapuri and North Arcot Districts	609
Fire accidents and crimes in Usilampatti area (C.A.)	930–931
Scooter accident at Mylapore	91
State Transport buses	908
ACTS—	
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, Amendment	615–616
Payment of Bonus Act, Supreme Court's judgment, implementation (A.M.)	786
Vigilance and Anti-Corruption Act, enforcement	885–886
AGRICULTURE—	
Banana and Fruit Research Stations	457
Committee on agricultural production	457–458
Electric motor pumpsets, loans to agriculturists in Perambalur and Musiri taluks	899–900
Groundnut crop in Madurai and Ramanathapuram districts ..	343
Paddy fields in Tiruchirappalli district, conversion into cotton fields.	220–222
Tax on agricultural produce	767
Tractors for Chidambaram taluk under hiring scheme	904
ALAGAMUTHU, SRI T. P.—	
Agro-industries, Thanjavur district	448–449
Bus permits, transfer	604–605

PAGES

A—*cont.*

ALAGAMUTHU, SRI T. P.—

Bypass road near Golden Rock, black-topping 610–611

Chief Minister's announcement of date of meeting of the Legislature before publication of Governor's notification (Privilege Matter) .. 116

Colleges, introduction of Tamil medium in Pre-University Class .. 444–445

Colleges, Tamil Medium Programme Evaluation Committee .. 443–444

Craft training for widows 20–21

Dearness allowance, merger with pay 90

D.S.G. (First), 1966-67, G.D. 656–659

Electric motor pumpsets, loans to agriculturists in Perambalur and Musiri taluks 899–900

Electrical goods manufacturing companies at Salem and Erode, fasting by workers (A.M.) 631–632

Electricity Board Budget, 1966–67 131–137

Employees State Insurance Scheme, Review Committee Report .. 753–754

Environmental Sanitation and Health Education Committee Report. 229–230

Farm Implements Unit, Tiruchirappalli, confirmation of workers .. 895–896

Food poisoning incident in Government Girls High School Hostel, Usilampatti 908–911

Government employees, retrenchment 925

Handloom textiles from Madras, ban on import into Ceylon .. 349–350

Harijan Sevak Sangam and Depressed Classes League, Madras financial aid 902–903

International Conference of Tamil Studies Seminar, Malaya, Delegation 213–218

Jeeps in panchayat unions 471–473

Khadi Department, yardage of yarn 466–467

Lala Lajpat Rai Fund, collections in Musiri division 1–3

Legal aid to the poor 231

Non-judicial stamp, scarcity (C.A.) 634–635

Non-release of water from Mettur Reservior (C.A.) 356

Paddy fields in Tiruchirappalli district, conversion into cotton fields. 220–222

Puppetry, encouragement 883

Rengarajapuram Co-operative Building Society 452–453

Retired Teachers' Association, Madurai 623–624

Scholarship to College students belonging to Backward Classes, income limit 16–19

Srirangam Devasthanam, appointment of trustees 330

Tiruchirappalli District Sports meet, expenditure 625

Wind mills for irrigation, installation 92–93

ALLOWANCES—

Dearness allowance, merger with pay 90

ALUMINIUM PLANT—

Setting up at Periakulam 332–333

AMINS—

Pay and allowances 468

ANANDAN, SRI L.—

Teachers' Provident Fund, transfer 599

A—*cont.*

PAGE

ANANDANAYAKI, SRIMATHI T. N.—
- Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966 857–858
- District Municipalities Bill, 1966 963–964
- Electricity Board Budget, 1966–67 62–66
- No-Confidence Motion against the Ministry (M) 34–35, 508–514
- Urban Land Tax Bill, 1966 832–835, 840, 841–842, 843

ANGAMUTHU NAICKER, SRI S.—
- Electricity Board Budget, 1966–67 182–183

ARANGANNAL, SRI RAMA—
- Agricultural produce, levy of tax 767
- Agricultural Schools, number of students 455–456
- Circle Ration Office, Mylapore 771–772
- Committee on Government Assurances, Ninth Report, presentation. 931
- Cultivable lands, conversion into house plots 453–455
- District Municipalities Bill, 1966 958–961
- DSG (First), 1966–67, G.D. 660–663
- Gold bonds, subscription by Charitable Endowments and Mutts .. 752
- Harijan hostels, inmates affected by itches, scabies, etc. 11–14
- Mid-day meals, students affected by itches, scabies, etc., in 1965 .. 10–11
- Scooter accident at Mylapore 91
- State Co-operative Bank, rule *re* election of Directors 346–347

ARMY MEDICAL CORPS—
- Incentives to doctors 912

ARUMUGAM, SRI R. S.—
- Appropriation (No. 3) Bill, 1966 808–812

ARUMUGAM, SRI S.—
- Maternity Centres in Panchayat Unions, location 620
- No-Confidence Motion against the Ministry (M) 315–320
- Panchayat unions, classification 108–110
- Sterilisations, number done from January 1964 to August 1965 .. 914–915

ARCHAEOLOGY—
- Kaveripattinam, exploration 881–882
- Panchalankurichi Palace, preservation 88–90

ARTS—
- Puppetry, encouragement 883

B

BACKWARD CLASSES—
- Students, exemption from payment of tuition fees in colleges .. 754–755

PAGES·

B—*cont.*

BALAKRISHNAN, SRI A. G.—
Additional Assessment and Additional Water-cess (Amendment) Bill, 1966 932–933, 934
Books written by Dr. Ambedkar, translation in Tamil 325–326
DSG (First), 1966–67, G.D. 637–642
Electricity Board Budget, 1966–67 193–199
Fire accidents, concessions to Harijans 609–610
Fire Service Workshop, amalgamation with Transport workshop .. 94–95
Fire Service Workshop, inspection report 95–96
Government Servants Co-operative House Building Society, representation for assignment of Peravallur lake 99
Gunny bags for bundling up village records during jamabandi .. 343–344
Harijans, bus permits 898–899
Industrial Trainnig Institutes, number of Scheduled Caste and Tribe students admitted 926
Korakeni Panchayat, bifurcation 620–621
Kottakuppam Panchayat, upgrading 231–232
M.B.B.S., Degree holders, Adi-dravida students 913
Police Sub-Inspectors, weekly off 607
Prohibition cases, statement from police stations 223
Subbiah Nagar near Kiliyanur, opening 900–902
Teachers' Training School for women at Tiruchittrambalam road junction, land donation 601–602
Waste lands in Tindivanam taluk 607–608

BEGGAR HOMES—
Madras City, number and intake 916

BHAKTAVATSALAM, SRI M.—
Appropriation (No. 3) Bill, 1966 694, 788, 821–829
Arrest of a Member, delay in intimation (Privilege Matter) .. 121–122, 235–236
B.O.H., change in order (M) 931
Chief Minister's announcement of date of meeting of the Legislature before publication of Governor's notification (Privilege Matter) .. 117, 118, 236–237, 238
Conduct of Sri K. R. Nallasivam, M.L.A. 234
D.S.G. (First), 1966–67—
G. D. 681–689
Presentation 128–131

Voting—
Agriculture 691
Animal Husbandry 691
Capital Outlay on Industrial Development 693
Capital Outlay on Public Works 693
Capital Outlay on Schemes of Government Trading 693
Community Development Projects, etc. 691

BHAKTAVATSALAM, Sri M.—*cont.*

D. S. G. (First) 1966–67—*cont.*

Voting—

Co-operation 691
Education 690
General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration. 689
Head of State, Ministers and Headquarters Staff 690
Industries 691
Irrigation 692
Labour Including Factories 692
Loans and Advances by the State Government 694
Medical 691
Miscellaneous 693
Police 690
Public Works—Establishment and Tools and Plant 692
Public Works—Grants-in-Aid 692
Registration Department 690
Stationery and Printing 693
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes. 692

District Municipalities Bill, 1966 954, 961

Electrical Goods Manufacturing Companies at Salem and Erode, fasting by Workers (A.M.) 631–632

Eviction of Agriculturists in Vanavasi, Pakka nad Forest area, Salem district (A.M.) 112, 113

Fire accidents in Tindivanam (A.M.) 632–633

Fire accidents and crimes in Usilampatti (A.M.) 785–786

Fire accidents and crimes in Usilampatti area (C.A. St.) .. 930–931

Payment of Bonus Act, 1964, implication of Supreme Court's judgment (A.M.) 786

Lower Bhavani Project, failure to announce date of release of water (A.M.) 928–929

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Ammendment Bill, 1966 357, 358 972–974. 977–978

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 33, 34, 36 527–560

No-confidence Motion, point of order *re* Precedence 36, 128

No-confidence Motion, premature publication of contents in the Press 28–29

Private Educational Institution (Regulation) Bill, 1966 474 936–938 943–945

Promulgation of order under section 144, Cr. P. C. (A.M.) 110–111

Suspension of Rule 41 (3) (M) 929

(Transferred Territory) Luxury Tax on Tobacco (Validation) Bill, 1966 126, 934–936

PAGES

B—*cont.*

BILLS—

Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment) Bill, 1966—

Message from Governor }
Int. } 127

Consid 931–934

Consid. Cl. }
Motion to pass } 934
Passed }

Appropriation (No. 3) Bill, 1966—

Message from Governor }
Int. } 694

Consid. 788–829

Consid. Cl. }
Motion to Pass } 829
Passed }

District Municipalities Bill, 1966—

Messages from President and Governor 238

Int. 238–239

Consid. 947–970

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1966—

President's sanction and Governor's recommendation 357

Int. 357–358

Consid. 972–978

Consid. Cl. }
Motion to pass } 978
Passed. }

Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966—

Message from Governor 936

Int. 474

Consid. 936–945

(Transferred Territory) Luxury Tax on Tobacco (Validation) Bill, 1966—

Message from Governor }
Int. } 126

Consid. 934–936

Consid. Cl. }
Motion to pass } 936
Passed }

Urban Land Tax Bill, 1966—

Message from Governor 126

Int. 126–127

Consid. 830–840

Consid. Cl. 840–844

Motion to Pass }
Passed } 844

BIRDS—

Shooting in Devarayankulam, prohibition 23–24

B—*cont.* PAGES

BOILER PLANT (TIRUCHIRAPPALLI)—
Conspiracy case, arrests 766–767
BOLTS AND NUTS—
Factoiy in North Arcot district 761–762
BOOKS—
Books written by Dr. Ambedkar, tanslation in Tamil 325-326
Bureau of Tamil Publications, unsold books 625-626
BRIDGES AND CULVERTS—
Bridge across the Uppanar, construction 470–471
Bridges, construction near Chingleput lake 100-101
Bridges near Basin Bridge, widening 611
Chidambaranathanpettai culvert, reconstruction 101
Gadilam river at Cuddalore, construction of a second bridge .. 100
BUREAU OF TAMIL PUBLICATIONS—
Bus permits grant in South Arcot district 605–606
Value of unsold books 625–626
BUS TRANSPORT—
Bus permits grant in South Arcot district 605–606
Bus stand at Monday Market 927
Bus stand, Tiruchengode Town 27-28
Enhancement of bus fares in North Arcot and Chingleput dirtrict. 91–92
Bus Permits, transfer 604–605
BUSINESS OF THE HOUSE—
Ann. 125–126
Change in Order (M) 931

C

CALLING ATTENTION—
Critical food situation in the Nilgiris district 929–930
Fire accidents and crimes in Usilampatti area 930–931
Handloom industry, crisis 473–474
Mettur Reservoir, non-release of water from 356–357
Non-judicial stamps scarcity 634–635
Rice, scarcity in Thanjavur district 786–788
CANAL—
Tambaraparani canal, reconstruction works 907–908
CATTLE—
Death in Villupuram 765
Farm, establishment in Madras State 14–15
Insurance scheme, introduction 15–16
CHAIR—
Announcement—
Madurai University, Election to senate, ... 125, 788
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1966 357
Panel of Chairmen 37

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—

Decorum—

Allegations against officers.—While making allegations against Officers, Members should make sure that there was some substance in them and they should take full responsibility for the allegations 162

Defiance of Chair.—On 2nd August 1966, after the Speaker withheld his consent to raise an adjournment motion to discuss the conditions of scarcity of foodgrains and famine in the districts of Coimbatore, Salem, Madurai and Tiruchirappalli, the member who gave notice of the adjournment motion was standing, persistently demanding that the Minister should give an assurance that fair price shops would be opened in those areas. Inspite of repeated requests by the Chair the Member refused to resume his seat and said that until he got the assurance he wanted, he would not resume his seat. The Speaker, thereupon, directed the Member to resume his seat or else, to withdaw from the House. The Member withdrew from the House.

On 3rd August 1966, the Member expressed regret for his conduct on the precious day, and the matter was dropped .. 113–116, 234

Defiance of Chair—On th August 1966, when the Chair called the Leader of the Opposition to reply to the discussion on the "No Confidence Motion" a Member belonging to the Forward Block rose. The Chair requested him to resume his seat as the Leader of the Opposition had already been called to speak. Both the Leader of the Opposition and the Member were standing. The Member said that he would resume his seat provided he was assured that he would be given an opportunity to speak. The Speaker said that it was wrong for the Member to defy the order of the Chair.' He added that though he would not make a promise, the request of the Member would be considered after the Leader of the Opposition finished his speech. The Member, then resumed his seat.

After the speech of the Leader of the Opposition, the Member requested the Speaker to let him know the reasons for not allowing him to take part in the discussion on the No-Confidence Motion even though he had expressed his desire to speak on behalf of the Forward Block.

The Speaker made the following observations :—

"In the first instance, it was not necessary for the Chair to disclose the reasons for not allowing any Member to take part in a debate.

Secondly, in the particular debate, after the Leader of the House had spoken, only the mover of the motion had the right of reply and no other Member could take part in the discussion.

Thirdly, many others, who had sought permission to speak, were also not allowed to take part in the discussion.

Fourthly, the Forward Block had not been recognised as a party so far as the Legislative Assembly was concerned."

The Chair appealed to the Members that in the interests of successfnl functioning of parliamentary democracy, they should make themselves thoroughly conversant with the rules of procedure, and should strictly abide by the rules and not defy the Chair 562–564, 576–578

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Decorum—*cont.*

Exhibition of articles in the House—No Member could exhibit any article in the House except with the previous permission of the Chair 676

Reference to Officers by designation.—It would be a healthy convention to refer to Officers by designation and not by name.. 156

Parliamentary Procedure—

Admissibility of identical motions.—With reference to a No-Confidence Motion aganst the Ministry given notice of by the Leader of the Communist (Legislature) Party, the Speaker observed that in the light of the earlier decision of the House granting leave for the No-Confidence Motion given notice of by the Leader of the Opposition, the motion was inadmissible according to rule 72 which laid down that a motion must not raise a question substantially identical with one on which the House had given a decision in the same session.

The Leader of the Communist (Legislature) party pointed out that rule 72 only referred to the 'decision' given by the House and contended that granting of leave for a motion was not a 'decision', as 'decition' meant 'decision' by vote.

The Leader of the House stated that granting of leave was also a decision. He opposed the admission of identical motions as that would lead to practical difficulties in the discussion and also voting.

The Chair observed that even though a "No-Confidence Motion" and a Motion of Disapproval of the policy of the Government were both taken up simultaneously for discussion in the House on an earlier occasion, it did not appear to him to be the correct procedure. In the interests of clear and pointed debate on the subject before the House, the Chair held that the correct procedure was to admit only one motion, as had been done in the Lok Sabha, and refused permission to the Member to seek leave of the House for his motion .. 32, 36, 124

Point of Order—

Precedence for No-Confidence Motion.—The Speaker overruled a point of order raised by a Member that the House should not discuss any other matter before the disposal of the No Confidence Motion aganist the Ministry for which leave had been granted by the House. 36–37

Point of Propriety—

Breach of Convention in premature publication of contents of No-Confidence Motion in the Press.—On 1st August 1966, the Leader of the House drew the attention of the Chair to the publication of the contents of a No-Confidence Motion given notice of by the Leader of the Opposition in the Press, even before the House gave leave to it and stated that it was breach of a convention established by the House in the past-

The Leader of the Opposition stated that he had not disclosed the contents of the No-Confidence Motion to press correspondents or to anyone. Both he and the Leader of the Communist Party suggested that the Chair might cause an enquiry to be made into the matter and announce its result to the House later. The Chair agreed with the suggestion.

On 9th August 1966, the Chair announced that before he proceeded with the enquiry into the matter, the Secretary, Legislative Assembly Department informed him that when the Press

PAGES.

CHAIR—*cont.*

Rulings and Obsevations—*cont.*

Point of Propriety—*cont.*

correspondents met him, he gave them some general information. Apart from that, it was not possible to fix responsibility on anyone, as the file was not treated confidentially and it passed through several people. The Chair, however, assured the House that in future such matters would be treated as confidential and suggested that the matter might be dropped. 28–31, 971–972

Privilege Matter—

Advance announcement by a D. M. K. Member to the Press re. No-confidence Motion.—The Speaker withheld his consent to a matter of privilege raised by a Congress Member against a D.M.K. Member for giving a news item to the Press that the D.M.K. Party was going to bring forward a No-Confidence Motion in the House 235

Announcement of date of meeting of the Legislature before publication of Governor's notification.—On 2nd August 1966, a Member raised a matter of privilege on the propriety of the Chief Minister's announcing to the Press the date of summoning of the Assembly before the publication of the Governor's notification summoning the Assembly. He stated that the announcement had been made disregarding the constitutional function of the Governor and the right and privilege of the Members to know the date of the meeting in the first instance and hence, a breach of privilege had been committed by the Chief Minister

The Chief Minister stated that the date of the meeting was settled in consultation with the Speaker and the advance announcement of the date was made in the Press in the hope that it would benefit the Members and enable them to adjust their programme. He added that the date was announced only after the Governor had approved it, and in any case, there was no breach of privilege.

The Leader of the Opposition and the Leader of the Communist Party expressed the view that the Members should know the date of the meeting before the public was informed of it.

On 3rd Augu t 1966, the Chair held that no question of privilege arose, and added that it was always better to leave the formalities to be carried through by the respective machineries according to the normal proceduve 116, 119, 236–237

Delay in intimation of arrest of a Member.—A Member raised a point of privilege regarding his arrest and detention in the Tiruchirappalli Jail after he was let on bail by a Court and also the failure of the police authorities to intimate to the Speaker the fact o his arrest immediately, His avrest and detention while on bail were illega and delay in intimation of his arrest to the Speaker was a violation of the rules.

The Leader of the House stated that there was no *prima facie* case of breach of privilege.

The Leader of the Opposition and the Leader of the Swatantra Party expressed the view that the matter should be referred to the Committee of privileges.

The Speaker strongly disapproved the conduct of the Police for the long delay in reporting the arrest and administered a warning to the officers concerned. He also impressed on the Government the need to give necessary instructions to their officers not to repeat such violations of the rules.

As for the propriety of the arrest, the Chair held that it could not be discussed as a matter of privilege and hence, the matter need not be referred to the Committee of Privileges .. 119–124 235

CHAIR—*cont.* PAGES

Rulings and Observations—*cont.*

Proceedings of the House—

Misreporting in the Press.—On a Member drawing the attention of the Chair to the misreporting of h s speech in the INDIAN EXPRESS, the Chair asked the Paper to publish the correct version 634

Recognition of Parties in the House.—

Recognition of Forward Block.—A Member rose on a point of order with reference to an observation made by the Speaker the previous day, namely, that the Forward Block had not been recognised as a party in the House. and stated that in the Legislators' Diary issued by the Legis ative Assembly Department, reference to the Forward Block as a party had been made.

The Speaker observed that "though the Member may belong to that Party, it had not been recognised as a party in the House' 635–637

CHEEMAICHAMY, SRI K.—

Burma repatriates, settlement in Andaman Islands 628–629

D.S.G. (First), 1966–67, G.D, ... 650—653

Foodgrains, lifting of control 769–770

Government Employees, retrenchment 924–925

Hotels, closure on Mondays 767–768

International Conference of Tamil Studies Seminar, Malaya, Delegation 213–218

Paddy, procurement i Ramanathapuram district 458–460

Periyakottai–Madappuram road, formation 354

Statutory rationing, details 226

CHIDAMBARANATHA NADAR, SRI A.—

No-Confidence Mot on against the Ministry (M) 411–413

CHILDREN'S ENCYCLOPAEDIA—

Publication in Tamil 328–329

CHINNASAMY, SRI T.—

Electricity Board Budget, 1966–67 149–151

CHIRANJEEVULU NAIDU, SRI C.—

Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966 .. 856–857

District Municipalities Bill, 1966 961–962

Dravida Kazhagam, offensive discourses in city 7–10

Electricity Board Budget for 1966–67 698–699

Handloom Weavers' Co-operative societies in Tiruttani taluk, rebate 350

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 498–500

Urban Land Tax Bill, 1966 843

CINEMAS—

Touring cinemas, licence 782

Touring Cinemas with thatched roofs on wet lands in North Arcot district 230

TRUTH ALONE TRIUMPHS

C—*cont.*

PAGES

COLLEGES—

Government Arts College, Ootacamund, Suspension of construction of Biology Block 446–447

Government Tamil College at Tirunelveli 446

Marine Engineering College, starting 896–897

Medical College, Madurai, appointment of Readers and Assistant Readers 912–913

Medical Colleges, admissions 913–914

Medical Colleges, Central aid for starting 914

Pre-University Class, introduction of Tamil medium 444–445

Shift system, introduction 447–448

Tamil Medium, Programme Evaluation Committee 443–444

Training College for Tamil Vidwan courses at Tirunelveli 446

COMMITTEES—

Environmental Sanitation and Health Education Report 229–230

Estimates—

Association of Council Members with (Ann) 970–971

Report on Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, presentation 931

Report on Madras Record Office, presentation 239

Government Assurances—

Ninth report, presentation 931

Minimum wages for Beedi and Tobocco manufacturing Industries daily allownnce for Members 891

Public Accounts—

Association of Council Members with—(Ann). 971

Report on the accounts of the State of Madras for 1963–64, presentation 635

Report on the Audit Report on the Accounts of the State Electricity Board for the years 1958–59 to 1961–62, presentation .. 239

Report on the Audit Report of the Accounts of the State Housing Board for the year 1961–62, presentation 358

Rules—

Report, presentation 127

CONFERENCES—

Chief Ministers' Conference at Delhi, quantum of rice ration .. 224–226

International Conference of Tamil Studies Seminar, Malaya, Delegation 214–218

CO-OPERATIVE BANKS—

Central Co-operative Bank, building air-conditioning 617

State Co-operative Bank, rule re-election of Directors 346–347

CO-OPERATIVE MILL —

Co-operative Spinning Mill near Srivilliputhur 450–451

CO-OPERATIVE SOCIETIES.—

Co-operative Credit Societies, defalcation of funds 468

Handloom Weavers' Societies in Tiruttani Taluk, rebate 350

C—*cont.*

	PAGES
CO-OPERATIVE SOCIETIES—*cont.*	
Rengarajapuram Co-operative Building Society	452–453
Weavers' Co-operative Society, Kadayanallur, ...	616–617
CORRUPTION—	
Vigilance and Anti-corruption Act, enforcement	885–886
COTTON—	
Seeds, Export from Coimbatore	222–223
COURTS—	
Additional Sub-Magistrate for Tiruchirappalli	230
Legal aid to the poor	231
Mobile Court, petty traffic offences trial	783–784
COW-SLAUGHTER—	
Legislation for banning	223
CRECHE—	
Women employees of the Secretariat, opening at Fort St. George ..	915–916
D	
DEFENCE OF INDIA RULES—	
Detenus, release	754
DHANDAYUTHAPANI, SRI M.—	
DSG (First), 1966–67, G.D.	663–665
Electricity Board Budget, 1966–67	151–154
DHARMALINGAM, SRI A.P.—	
DSG (First), 1966–67, G.D.	665–669
Electricity Board Budget for 1966–67	38 696–698
Weavers' Co-operative Society, Kadayanallur, ...	616–617
DHARMAPURI—	
Improvement consequent on be coming district headquarters ..	101–102
DIVISIONS—	
No Confidence Motion against the Ministry	579–583
DRAVIDA KAZHAGAM—	
Offensive discourses in City	7–10
E	
EDUCATION DEPARTMEN —	
Enhancement of pay and allowances of certain officers	624
ELECTIONS—	
Panchayat elections, travelling allowance for persons on election duty	622–623
ELECTRICITY BOARD—	
Budget 1966–67, ...	38–70 131–206 694–723
EMPLOYEES' STATE INSURANCE—	
Pattabiraman Committee report	753–754

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

E—*cont.*

ENCYCLOPAEDIA—
Children's—, publication 328–329

ESTATES—
Inam lands in Sundaraperumal Koil, patta to tenants 626–627

ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1948—
Amendment 615–616

EVACUEES—
Children of Burma and Ceylon evacuees, Educational concessions .. 604

EXAMINATIONS—
Public Service Examination, coaching of Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates 763
Union Public Service Commission, Tamil medium 445–446

F

FACTORIES—
Factory for bolts and nuts, starting in South Arcot district .. 761–762
Machine Tools Factory, criteria for starting 896
Machine Tools factory inspection of sites by Japanese Team for location 761

FAIR PRICE SHOPS—
Madurai district 228

FAMILY PLANNING—
Stevilisations done from January 1964 to August 1965 914–915

FARM IMPLEMENTS UNIT—
Tiruchirapalli confirmation of workers 895–896

FERTILISERS—
Chemical fertilisers, seizure 904
Neyveli Fertiliser Project, Commissioning 760–761
Setting up of a plant near Madras 333–334

FILMS—
Neera, documentary 467

FINANCIAL BUSINESS—
D.S.G. (First), 1966–67—
Presentation 128–131
G. D. 637–689
Voting—
Agriculture, ... 691
Animal Husbandry 691
Capital Outlay on Industrial Development 693
Capital Outlay on Public Works 693
Capital Outlay on Schemes of Government Trading 693
Community Development Projects, etc. 691
Co-operation 691
Education 690

F—*cont.*

PAGES

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

D.S.G. (First), 1966–67—*cont.*

Voting—

General Sales Tax and other Taxes and Duties-Administration. .. 689
Head of State, Ministers and Headquarters Staff 690
Industries 690
Irrigation 691
Labour Including Factories, ... 692
Loans and Advances by the State Government, ... 692
Medical 694
Miscellaneous 691
Police 693
Public Works—Establishment and Tools and Plant 690
Public Works Grants-in-Aid 692
Registration Department 692
Stationery and Printing 690
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes 693
.. 692

FIRE SERVICE—

Workshop, amalgamation with Transport workshop 94–95
Workshop, inspection report 95–96

FISHERIES—

Catamarans and Vallams 468–469
Marine animal 'Ongal' damaging fishing nets eradication 352
Mechanised boats, building materials.. 24–25
Mechanised boats, construction 469–470
Multi-purpose Fisheries Project, establishment 24
Nylon twine for fishing nets, supply 350–351

FLYING FOXES—

Elemination in Thinnaiyampatt 337–338

FOOD ADULTERATION—

Prevention of Adulteration of Food Act, enforcement 103–106

FOOD CORPORATION—

Paddy and rice, procurement 462–463

FOODGRAINS—

Bengalgram, distribution 99–100
Control lifting 769–770
Critical situation in the Nilgiris district 929–930
Paddy, inter-district movement of Procured stock 614–615
Paddy, movement within a taluk in Ramanathapuram District .. 611–612
Paddy. procurement from agriculturists of Arkonam taluk 462
Paddy, procurement from certain villages of Arakonam taluk .. 461–462
Paddy, procurement from small landholders in Polur taluk 465

F—*cont.*

PAGES

FOODGRAINS—*cont.*

Paddy and rice, procurement by Food Corporaion 462–463
Paddy, procurement in Ramanathapuram district 458–460
Paddy, procurement of Navarai Kar Paddy 465
Paddy, proposal to raise the price 461
Paddy, unauthorised entry into the premises of an individual and seizure 464–465
Procurement and distribution 925–926
Procurement, basis (measurement or Weight) 464
Procurement, check-posts, abolition 770–771
Procurement, rates of levy 463–464
Rice exported to Kerala, price 769
Rice, movement by headloads 612–613
Rice, permits for import by Gazetted officer 613
Rice, procurement from North Arcot District Co-operative Marketing Society 460
Rice, scarcity in Thanjavur district (C.A.) 786–788
Wheat and Toordhall, Seizure at Coimbatore Railway goods shed .. 345–346
Wheat etc. and groundnut oilcake, exemption from Sales tax .. 760

FOOD POISON—

Incident in Government Girls High School Hostel, Usilampatti .. 908–911
Insfections of Selmonella, study 911

FORESTS—

Forestry Mission, inspection 919

FORWARD BLOC—

Recognition as a legislature party, point of order 635

FREEDOM FIGHTERS—

'Who is Who' compilation 326–328

FURNITURE—

Government Workshop at Vellore 450

G

GANESAN, Sri Saw.—

Appropriation (No. 3) Bill, 1966 805–808
Arrest of a Member, delay in intimation (Privilege Matter) 123–124
DSG (First), 1966–67, G.D. 677–681
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 271–285
Tagore Centenary Memorial Theatre, construction 892–893

GEOLOGY—

Survey in the State 899

GOLD BONDS—

Subscription by religious institutions 752

GOLD CONTROL ACT—

Draft Rules 219–220

GOLD CONTROL ORDER—

Employment to goldsmiths 219

G—*cont.*

PAGES

GOLD REFINERY PROJECT—
Establishment in Guindy 752–753

GOLDSMITHS—
Loans, diversion to other than the original purpose 753, 897–898

GOMATHISANKARA DIKSHITHAR, Sri G.—
Deputy Inspectors and School Assistants, vacancies 889–890

GOVERNMENT SERVANTS—
Gratuity Rules, amendment 892
Retrenchment 924–925

GOVINDAN, Pulavar K.—
Appropriation (No. 3) Bill, 1966 797–802
Electricity Board Budget, 1966–67 188–190
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 293–305
Tamil development, grants 886–889

H

HAJA SHERIFF, Sri K.S.G.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 396–399

HANDLOOMS—
Crisis in industry (C.A.) 473–474
Handloom Study Group 348
Handloom textiles from Madras, ban on import into Ceylon .. 349–350

HARBOURS—
Tuticorin Harbour Project 465–466

HARIJANS—
Adi-dravida students, M.B.B.S. degree holders 913
Bus permits 898–899
Fire accidents, concessions to Harijans 609–610
Hostel for students at Uthankarai, construction 336
Hostel inmates affected by itches, scabies, etc. 11–14

HARIJAN WELFARE—
Harijan Sevak Sangh and Depressed classes League, Madras, financial aid 902–903

HARIJAN WELFARE DEPARTMENT—
Deputy sevaks, functions and salary 334–336

HOSPITALS AND DISPENSARIES—
Government Hospital, Kumbakonam, electric supply 917
Rural Dispensaries in certain taluks of Thanjavur district 918
Taluk Headquarters Hospital at Paramakudi, construction .. 917
Taluk Headquarters Hospitals, Ramanathapuram district .. 917–918

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

H—*cont.*

	PAGES
HOSTELS—	
Government Girls' High School Hostel, Usilampatti, incident of food poisoning	908–911
HOTELS—	
Closure on Mondays	767–768
HOUSING—	
Government Servants Co operative House Building Society, representation for assignment of Peravallur lake	99

I

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT—	
Navalok village in North Arcot district	616
INDIA—	
Map of India without Kashmir, publication	884–885
INDIAN ADMINISTRATIVE AND POLICE SERVICES—	
Training for Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates ..	763–765
'INDIAN EXPRESS'—	
Misreporting of a Member's speech	633–634
INDUSTRIES—	
Agro-industries, Thanjavur district	448–449
Government Workshop at Vellore	450
Marine diesel engine manufacturing plant, Ennore	449–450
IRRIGATION—	
Public wells in South Arcot district	456–457
Underground water	904–906
Wind Mills, installation	92–93

J

JAMABANDI—	
Gunny bags for bundling up village records	343–344
JAWANS—	
Jawans and their families, assistance	751–752
JEEVARATHNAM, SRI R.—	
No-Confidence Motion against the Ministry (M)	306–315

K

KALYANASUNDARAM, SRI M.—	
Arrest of a Member, delay in intimation (Privilege Matter) ..	119–121 123
Basic Training School, Aralvoimozhi, stoppage of stipend to students	603

K—*cont.* PAGES

KALYANASUNDARAM, SRI M.—*cont.*

Chief Ministers announcement of date of meeting of the Legislature before publication of Governor's notification (Privilege Matter) .. 118–119

Dharmapuri, improvement consequent on becoming district head-quarters 101–102

D.S.G. (First), 1966-67, G.D. 672–677

Electricity Board Budget' 1966-67 699–704

Eviction of Agriculturists in Vanavasi Pakkanad forest area, Salem district (A.M.) 111–112, 113

Fasting by workers in Electrical Goods Manufacturing Companies at Salem and Erode (A.M.) 631–632

Fertilizer factory, setting up near Madras 333-334

Handloom Industry, crisis (C.A.) 473

Inam Estates (Abolition and conversion into Ryotwari) Act, Navalok village in North Arcot district 616

'Indian Express' misreporting of a Member's speech 633–634

International Conference of Tamil Studies Seminar, Malaya, Delegation 213–218

Municipal Central bus stand, Tiruchirappalli 354–355

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 32, 33–34, 35, 515–527

No-Confidence Motion, point of order re: precedence (M) 37–38, 127–128

No-Confidence Motion, premature publication of contents in the Press 30–31

Oil exploration in cauvery delta 921–922

Political sufferers' Association, memorandum 894

Promulgation of order under Section 144, C. P. C. (A.M.) 110

Somasundaram Mills, Coimbatore, lock-out 11

Tagore Centenary Memorial Theatre, construction 892–893

Tiruchirappalli water-supply, construction of four additional reservoirs 780

Yercaud Township Committee, constitution 26–27

KAMALANATHAN, SRI M.—

Cattle farm, establishment 14–15

Fire accidents in Dharmapuri and North Arcot districts 609

Hostel for Harijan students, construction at Uthankarai 336

National Anthem, playing at the end of Municipal Council Meetings 619

Panchayat Unions, report of Tamil Nad Congress Committee .. 106–108

Tiruchirappalli Boiler Plant conspiracy case arrests 766–767

Water, free supply to schools and hospitals by local bodies .. 775

Water-supply, Krishnagiri Town 775

Weekly shandies, running by Panchayat Unions 629–630

Wheat and wheat products, etc., exemption from Sales Tax .. 760

KARCHA GOWDER, SRI T.—

D.S.G. (First), 1966–67, G.D. 644–646

Electricity Board Budget, 1966–67 185–188

PAGES

K—*cont.*

KARIAMANICKAM AMBALAM, SRI KR. RM.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 393-396

KARIVENGADAM, SRI M. V.—
D.S.G. (First), 1966-67, G.D. 642-644

KARUNANITHI, SRI M.—
Food poisoning, incident in Girls' High School Hostel, Usilampatti 908-911
Hotels, closure on Mondays 767-768
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 475-491

KHADI—
Yarn produced by Khadi Department 466-467

KOLANDAIAMMAL, SRIMATHI C.—
Electricity Board Budget, 1966-67 170-174
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 285-293

KOSALRAM, SRI K. T.—
Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966 860
862
District Municipalities Bill, 1966 962-963
Electricity Board Budget, 1966-67 155-161
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 422-427

KOTHANDARAMA BAGAVATHAR, SRI C.—
Cow slaughter, legislation for banning 223
Touring Cinemas with thatched roofs on wet lands, North Arcot district 230

KRISHNAMOORTHY, SRI V.—
Appropriation (No. 3) Bill, 1966 802-805
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1966 974-977
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 413-420
Urban Land Tax Bill, 1966 835-837

KRISHNASWAMY NAIDU, SRI R.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 503-508

KULANDAISAMI GOUNDER, SRI M.—
D.S.G. (First), 1966-67, G.D. 659-660
Electricity Board Budget, 1966-67 205-206

KUMBAKONAM—
Deletion of description of — as the seat of Sri Sankaracharya Math in Atlas 88

KUNJAN NADAR, SRI A.—
Electricity Board Budget, 1966-67 161-163
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 409-411
Rice exported to Kerala, price 769

L

PAGES.

LABOUR—
Labour Courts- cases 890–891

LALA LAJPAT RAI FUND—
Collections in Musiri division 1–3

LAND REVENUE—
Remission, monsoon failure 342–343

LANDS—
Acquisition under Town-Planning Scheme in Tindivanam 781–782
Arid seashore lands, reclamation 336–337
Brackish soil in South Arcot 608–609
Cultivable lands along rail track 451–452
Cultivable lands, conversion into house plots 453–455
Dry lands assessed to water cess, classification as wet land 774–775
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, amendment 615–616
Poramboke land in Arkonam Municipality, conversion as own land by a Municipal Councillor 355–356
Sri Kalathinathar temple lands 906–907
Waste lands in Tindivanam taluk 607–608

LAW AND ORDER—
Prime Minister's tour, number of communists arrested 759–760

LEGISLATORS AND ADMINISTRATION—
Code to regulate relationship 5–7

LIBRARIES—
Institute of Library Science, setting up 882–883

LIGNITE—
Neyveli lignite beds, seepage of waters of Bay of Bengal 895

LOCAL BODIES—
Compulsory Provident Fund, collection from employees 922–923

M

MADHAVAN, Sri S.—
Additional Assessment and Additional water-cess (Amendment) Bill, 1966 733
Appropriation (No. 3) Bill, 1966 788–794
Bengalgram, distribution 99–100
Cattle, death in Villupuram 765
Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966 845–847, 860, 861–862
Detenus under Defence of India Rules, release 754
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, amendment 615–616
Government Employees, retrenchment 924–925
Hotels, closure on Mondays 767–768

PAGES

M—*cont.*

MADHAVAN, SRI S.—*cont.*

Illicit distillation gang, opening of fire by police in Coimbatore district 754
Legislators and Administration, code to regulate relationship .. 5–7
Map of India without Kashmir, publication 884–885
Marine Diesel Engine manufacturing plant, Ennore 449–450
Medical College, Madurai, appointment of Readers and Assistant Readers 912–913
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 427–433
Paddy, movement within a taluk in Ramanathapuram district .. 611–612
Paddy, procurement in Ramanathapuram district 458–460
Panchayat and Panchayat Union elections, travelling allowance for persons on election duty 622–623
Payment of Bonus Act, 1964, implication of Supreme Court's judgment (A.M.) 786
Police excesses in Velliankundram and Sakkudi villages in Madurai taluk 331–332
Police firing, revision of regulations 330–331
Prime Minister's tour, number of communists arrested 759–760
Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966 938–940
Tiruchi Boiler Plant conspiracy case, number of persons arrested .. 766–767
Village Officers, Tiruchirappalli district, dismissal 906

MADRAS CITY—

Industrial congestion, prevention 448

MAHABALIPURAM—

Development 25–26

MAJID, SRI S. M. A.—

District Municipalities Bill, 1966 238–239, 947–949, 969–970
Rules under District Municipalities Act, 1920 (M) 945–947

MANI, SRI K. S.—

Appropriation (No. 3) Bill, 1966 794–797
Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966 853–856, 862–863, 864
Electricity Board Budget, 1966–67 52–56
Oil exploration in Cauvery Delta 921–922

MANI, SRI M. S.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 399–404

MANI, SRI V. S. S.—

D.S.G. (First), 1966–67, G.D. 647–648
Electricity Board Budget, 1966–67 168–170

MANIMUTHAR PROJECT—

Betterment tax, levy in Tirunelveli district 340–341

MATERNITY CENTRES—

Maternity centres in panchayat unions, location 620

PAGES

MATHA GOWDER, SRI J.—
Critical food situation in the Nilgiris district (C.A.) 929
Electricity Board Budget, 1966–67 137–140
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 386–390
Urban Land Tax Bill, 1966 837–838

MATHIALAGAN, SRI K, A.—
Appropriation (No. 3) Bill, 1966 812–821
District Municipalities Bill, 1966 950–956, 961
Electricity Board Budget, 1966–67 140–141
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 358–371
No-Confidence Motion, against the Ministry, point of order *re* precedence 36, 37
Tagore Centenary Memorial Theatre, construction 892–893
Tamil Development, grants 886–889

MEDICAL—
Laboratory for testing medicines, establishment 918–919

MEDIUM OF INSTRUCTION—
Pre-University class, Tamil medium 444–445

MID-DAY MEALS—
Students affected by inches, scabies, etc. in 1965 10–11

MILLS—
Somasundaram Mills, Coimbatore, lock-out 11

MINES AND MINERALS—
Gypsum ore deposits in Coimbatore district 617–618
Lime stone deposits, occurence in Coimbatore district.. 919–920
Multimetal ore deposits in Mangamalai area of Kanyakumari .. 618–619
Multimineral mine at Mamandur, report of Japanese Experts Team 784–785

MOOKIAH THEVAR, SRI P. K.—
Fire accidents and crimes in Usilampatti area (A.M.) 785
Fire accidents and crimes in Usilampatti area (C.A.) 930

MOTIONS—
Ad. Motions—
Eviction of agriculturists in Vanavasi Pakkanad Forest area, Salem district—Not pressed by the Member 111–113
Fasting by workers in Electrical Goods Manufacturing Companies at Salem and Erode—Ruled out of order 631–632
Fire accidents and Crimes in Usilampatti area—disallowed .. 785–786
Fire accidents in Tindivanam—Ruled out of order 632–633
Lower Bhavani Project, failure to announce date of release of water—Consent withheld as it was not a matter for an adjournment motion 927–929
Payment of Bonus Act, 1964, implication of Supreme Court's Judgment-disallowed as it was not a matter for an adjournment motion 786

PAGES

MOTIONS—*cont.*

Ad. Motions—*cont.*

Promulgation of order under section 144, Cr. P. C.—Consent withheld 110–111

Scarcity of foodgrains and opening of fair price shops in certain districts—Held that it would not come under an adjournment motion 113–116

Amendment to Rules—rules under District Municipalities Act, 1920 945–947

B.O.H., change in order 931

No Confidence Motion against the Ministry 31–32, 239–320, 358–439, 475–583

No-Confidence Motion against the Ministry—Motion given notice of by Sri M. Kalyanasundaram—Consent withheld 32–36, 124

No-Confidence Motion against the Ministry, point of order *re.* precedence 127–128

Suspension of Rule 41 (3) 929

MUNICIPALITIES—

Srirangam Municipality, merger with Tiruchirappalli Municipality .. 621–622

MUNU ADHI, Sri—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 500–501

MURUGAIYAN, Sri P.—

Co-operative Credit Societies, defalcation of funds 468

Co-operative Spinning Mill near Srivilliputhur 450–451

Paddy, inter district movement of procured stock 614–615

Panchayat Unions, continuance of convicted persons as Chairmen .. 630–631

Rice mill at Alangudi, location 627–628

Shooting of birds in Devarayankulam, prohibition 23–24

MURUGAIYAN, Sri S.—

Electricity Board Budget, 1966–67 201–204

MUTHULINGAM, Sri S.—

Electricity Board Budget, 1966–67 694–696

N

NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR, Sri N.—

Handloom Industry, crisis (C. A. St.) 473–474

NALLASIVAM, Sri K. R.—

Expression of regret 234

Lower Bhavani Project, failure to announce date of release of water (A. M.) 927–928

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 437–439

Scarcity of foodgrains and opening of fair price shops in certain districts (A. M.) 113–114, 115

PAGES

NANGUNERI TALUK—
Inclusion in Kanyakumari district 908

NANJUNDA ROW, Sri S.—
Electricity Board Budget, 1966-67 176–178
Fair Price Shops, Madurai district 228
Tharumathupatti—Panrimalai road, formation 906

NARAYANAN, Sri R.—
Electricity Board Budget, 1966-67 174–176
Elementary School Teachers, basic pay 602–603
Teachers in Panchayat Union Schools, transfer 353

NARAYANASWAMY NAIDU, Sri G.—
Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966 849–853
D.S.G. (First), 1966–67, G.D. 669–672

NATARAJAN, Dr. B.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 491–498

NATIONAL ANTHEM—
Playing at the end of Municipal Council meetings 619

NEDUNCHEZHIYAN, Sri V. R.—
Arrest of a Member, delay in intimation (Privilege Matter) .. 122–125
Chief Minister's announcement of date of meeting of the Legislature before publication of Governor's Notification (Privilege Matter) .. 117–118
Conduct of Sri K. R. Nallasivam, M.L.A. in the House 232–233
District Municipalities Bill, 1966 965–969
Electricity Board Budget, 1966–67 38
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 704–711, 239–271, 564–576
No-Confidence Motion, premature publication of contents in the Press point of propriety 29–30, 31
Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966 941–943
Public Accounts Committee—
Report on accounts of the State of Madras for 1963-64, presentation 635
Report on Audit Report on the Accounts of State Electricity Board for 1958–59 to 1961–62, presentation 239
Report on Audit Report on the Accounts of the State Housing Board for 1961–62, presentation 358

NO-CONFIDENCE MOTION—
Point of order *re*-precedence 36–38
Premature publication of contents in the Press 28–31

O

OBITUARY REFERENCE—
Jagannathan, Sri H. M.
Kandaswami Gounder, Sri S.
Kandaswamy Kandar, Sri M.
Lakshmanan Chettiar, Sri SP. K. A.
Rajagopal, Sri N.
Rathinam, Sri A.
} Former Members of Legislature Assembly .. 87

PAGES

O—*cont.*

OFFICIAL LANGUAGE (LEGISLATIVE) COMMISSION—
Progress of work 757–758

OILS—
Occurrence of oil in Nagercoil 619
Oil exploration in Cauvery delta 921–922

P

PADDY—
Crops affected by drought in Thanjavur district 341–342

PALANI, SRI K. B.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 404–409

PALANISWAMY GOUNDER, SRI K. N.—
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 391–393

PANCHAYATS—
Korakeni Panchayat, bifurcation 620–621
Panchayat and Panchayat Union elections, T.A. for persons on election duty 622–623

PANCHAYAT UNIONS—
Classification for purposes of grant 108–110
Continuance of convicted persons as Chairmen 630–631
Jeeps, petrol and repair charges 471–473
Report of Tamil Nad Congress Committee 106–108

PAPERS LAID ON THE TABLE—
Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1966 584
Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1966, Annexure 724
Agricultural Income-tax Act, 1955, Notification 70, 724
Agricultural Produce Markets Act, 1959, Notifications 75, 82
Agriculturists' Relief Act, 1938 and Debtors' Protection Act, 1934, Notification 84
Appropriation (No. 3) Bill, 1966 979
Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958, Notification 71
Bhoodan Yagna Act, 1958, Notification 583
Catering Establishments Act, 1958, Notifications 72, 75
Chit Funds Act, 1961, Notifications 76
Committee on Estimates, Report on the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department 979
Committee on Government Assurances, Ninth report 979
Committee on Public Accounts, report on Accounts of the State of Madras for 1963–64 979
Committee on Rules, 1966, Report 321
Companies Act, 1956, Letter No. 164443 and Sixteenth Annual Report and Statement of Accounts of Madras Industrial Investment Corporation 80
Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966 321

P—*cont.* PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Ordinance, 1966 .. 86

Delimitation Commission Act, 1962, Notification 80

Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates for 1966–67 321

District Municipalities Act, 1920, Notifications 77, 206, 207, 439, 724, 865

District Municipalities Bill, 1966 979

Electricity Board, speech of Minister initiating the discussions on the Budget of— 208

Electricity Board, suggestions made by Members of the Legislature on the Annual Financial Statement for 1965–66, Statement showing action taken 208

Electricity (Supply) Act, 1948, Audit Report on the Annual Accounts of the Electricity Board for 1962–63 and 1963–64 and Balance Sheets as on 31st March 1963 and 31st March 1964 208

Electricity (Supply) Act, 1948, Audit Report on the Annual Accounts of the State Electricity Board for the year 1964–65 and the Balance Sheet as on 31st March 1965 440

Electricity (Supply) Act, 1948, Notification 78

Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Act, 1949, Notification 83

Estimates Committee, Report on the Madras Record office 440

Factories Act, 1948, Notification 82–83

First Supplementary Estimates 1966–67, speech of Chief Minister .. 321

General Sales Tax Act, 1959, Notifications 71, 75–78, 81, 207, 979

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, Notifications 72, 79, 82, 208, 865

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, Notifications 73, 74, 207

Indian Partnership Act, 1932, Notification 83

Industrial Disputes Act, 1947, Notification 723

Khadi and Village Industries Board Act, 1959, Annual Report for 1964–65 80

Khadi and Village Industries Board Act, 1959, Notification .. 76

Land Improvement Schemes (Amendment) Act, 1965, Notification .. 73

Legislative Assembly—Eighth Session—Second Meeting, review of work 83

Motor Vehicles Act, 1939, Notifications 75, 81

Motor Vehicles Taxation Act, 1931, Notifications 73–75, 77, 80, 865

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, Notification 724

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Amendment Bill, 1966, with Annexure 866

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Panchayats Act, 1958, Notifications 71, 73, 74, 76, 77–82, 206–208, 583, 865, 979

Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959, Notifications 73, 76

Payment of Wages Act, 1936, Notification 866

Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966 979

Prohibition Act, 1937, Notifications 864, 979

Public Accounts Committee, report on the Audit Reports on the Accounts of the State Electricity Board for 1958–59 to 1961–62 .. 440

Public Accounts Committee, report on the Audit Report on the Accounts of the State Housing Board for 1961–62 440

Public Buildings (Licensing) Act, 1963, Notification 208

Public Service Commission, Annual Report for 1964–65 724

Public Service Commission Regulations, 1954, Notifications .. 70, 72–73, 77–80

Public Works Department, short review of activities during the first half year 1964–65 relating to Major Building Schemes 83

Shops and Establishments Act, 1947, Notification 83

State Aid to Industries Act, 1922, Notifications 70–72, 80–81

State Housing Board Act, 1961, Notification 72

(Transferred Territory) Luxury Tax on Tobacco (Validation) Bill, 1966 584

Unstarred Questions and Answers Nos. 1 to 5, list 979

Urban Land Tax Bill, 1966 584

Urban Land Tax Ordinance, 1966 83

PARTHASARATHY, Sri K.—

Rules Committee, Report, presentation 127

PAYMENT OF BONUS ACT, 1964—

Supreme Court's Judgment, implication (A.M.) 786

PENSION—

Speedy disposal 597–598

Teachers 598–599

PERIANNAN, Sri V.R.—

Electricity Board Budget, 1966–67 66–70

PHYSICALLY HANDICAPPED—

Concessions for employment 755–757

Special Employment Office for Handicapped, particulars 926–927

POINT OF ORDER—

Precedence for No-Confidence Motion 36, 128

P—*cont.* PAGES

POLICE—

Excesses in Velliankundram and Sakkudi villages in Madurai taluk .. 331–332
Opening of fire, revision of regulations .. 330–331
Police Personnel, pay scales .. 903–904
Police stations without Sub-Inspectors .. 606–607
Police Sub-Inspectors, weekly off .. 607

POLICE STATION(S)—

Opening at Salaigramam, Ramanathapuram district .. 765–766
Jeeps, provision .. 765

POLITICAL SUFFERERS—

Association's Memorandum .. 894

PONNAPPA NADAR, SRI R.—

No-Confidence Motion against the Ministry (M) .. 378–381

POWERLOOMS—

Policy *re* introduction .. 920

PRESS—

'Indian Express', misreporting of a Member's speech .. 633–634

PRIVILEGES—

Arrest of a Member, delay in intimation .. 119–124, 235–236
Chief Minister's announcement of date of meeting of the Legislature before publication of Governor's notification .. 116–119, 236–238
No-Confidence Motion, advance announcement to Press .. 235

PROHIBITION—

Illicit distillation gang, opening of fire by Police in Coimbatore district .. 754
Statement of cases from Police Stations .. 223

PROPHET MOHAMMED—

Picture, protest against publication .. 889

PROVIDENT FUND—

Collection from employees of Local Bodies .. 922–923

PUBLIC HEALTH—

Engineering Division, Madurai, works .. 782–783

PUBLIC SERVICE EXAMINATIONS—

Scheduled Caste and Scheduled Tribe Candidates, training .. 763

R

RAGHAVA REDDI, SRI A.—

Bridges near Basin Bridge, widening .. 611

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

R—*cont.*

RAJANGAM, SRI N.—
Bridge over Uppanar 470–471
Bus permits, applications and grant in South Arcot 605–606
Electricity Board Budget, 1966–67 183–185
Factory for bolts and nuts, establishment 761–762
Touring Cinemas, licence 782
Village Headman of Umangalam, South Arcot, suspension 344–345

RAJATHI KUNCHITHAPATHAM, SRIMATHI—
Creche, opening at Fort St. George for Women employees of the Secretariat 915–916
Electricity Board Budget, 1966–67 146–149
Government Tamil College at Tirunelveli 446
Training College for Tamil Vidwan courses at Tirunelveli 446

RAMACHANDRAN, SRI P.—
Estimates Committee—
Report on Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, presentation 931
Report on Madras Record Office, presentation 239

RAMAIAH, SRI V.—
Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment) Bill, 1966 127
931–932, 933–934, 934
Critical food situation in the Nilgiris district (C. A. St.) 929-930
Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966 .. 844–845
858–860, 862, 863, 864
Electricity Board Budget, 1966–67 38
39–52, 711–723
Non-judicial stamps, scarcity (C. A. St.) 634–653
Non-release of water from Mettur Reservoir (C. A. St.) 356–357
Rice, scarcity in Thanjavur district (C. A. St.) 787–788
Urban Land Tax Bill, 1966 126, 127
830–832 838–840, 841, 843–844

RAMASWAMI, SRI S. J.—
Arkonam water-supply, cost of service reservoir 779–780
Buses, enhancement of fares in North Arcot and Chingleput districts 91–92
Cattle Farm, establishment in Madras State 14–15
Central Co-operative Bank building, air-conditioning 617
Foodgrains, procurement and distribution 925–926
Food-rationing, quantum decided at Chief Ministers' Conference. 224–226
Government Employees, retrenchment 924–925
Government officials, unauthorised entry into the premises of an individual and seizure of paddy 464–465
Government Workshop at Vellore, furniture manufactured .. 450
Groundnut Oil-cake, exemption from Sales Tax 760
Hotels, closure on Mondays 767–768
Land revenue, remission in monsoon failure areas 342–343
Neera, Documentary film 467

R—*cont.*

	PAGES
RAMASWAMI, Sri S. J.—*cont.*	
Paddy and rice, procurement by Food Corporation	462–463
Paddy, procurement from agriculturists of Arkonam taluk	462
Paddy, procurement from certain villages of Arkonam taluk ..	461–462
Paddy, procurement of Navarai Kar paddy	465
Paddy, proposal to raise the price	461
Poramboke land in Arkonam Municipality, conversion as own land by Municipal Councillor	355–356
Procurement of foodgrains and check-posts, abolition	770–771
Rice, procurement from North Arcot District Co-operative Marketing Society	460
Rice exported to Kerala, price	769
Sri Kalathinathar temple lands	906–907
State Transport buses, accidents	908
Statutory rationing in Madras and Coimbatore cities, details ..	226–228
Sugar, removal of control	773–774
Vigilance and Anti-Corruption Act, enforcement	885–886
RAMASWAMY, Sri S.—	
Electricity Board Budget, 1966–67	190–193
RAMASWAMY NAIDU, Sri S.—	
No-Confidence Motion against the Ministry (M)	420–421
RATIONING—	
Circle Office, Mylapore	771–772
Food-rationing, increase of quantum to manual workers	223–224
Food-rationing, quantum decided at Chief Ministers' Conference ..	224–226
Statutory rationing, details	226
Statutory rationing in Madras and Coimbatore cities, details ..	226–228
REPATRIATES—	
Burma repatriates, settlement in Andaman Islands	628–629
Ceylon repatriates, employment	762–763
RICE MILL—	
Alangudi, location	627–628
ROADS—	
Bypass road near Golden Rock, black-topping	610–611
Chinnangudi—Akkur Mukkuttu Road, metalling	470
East Ramanathapuram area, formation	923
Highways road between K. Adoor and Kannangudi, repair ..	615
Ilayangudi—Maravamangalam road, laying	923
Periyakottai to Madappuram road, formation	354
Tharumathupatti—Panrimalai road, formation	906

S

SAMBANDAM, Sri K. R.—	
Chinnangudi—Akkur Mukkuttu Road, metalling	470
Electricity Board Budget, 1966–67	60–61
Inam lands in Sundaraperumal Koil, Patta to tenants	626–627

PAGES

S—*cont.*

SAMBANDAM, SRI K. R.—*cont.*
Medical colleges, admissions in 1965-66 913-914
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 502-503
Paddy, procurement from small landholders in Polur taluk .. 465

SANKARAN, SRI V.—
Additional Sub-Magistrate for Tiruchirappalli 230
Aluminium plant, setting up in Periakulam 332-333
Amins, Pay and allowances 468
Archaeological exploration at Kaveripattinam 881-882
Arid seashore lands, reclamation 336-337
Army Medical corps, incentives to Doctors 912
Backward class students, exemption from tuition fees in colleges .. 754-755
Banana and Fruit Research Stations 457
Beggar Homes 916
Bureau of Tamil Publications, unsold books 625-626
Cattle Insurance Scheme, introduction .. — 15-16
Chemical fertilisers, seizure 904
Children's Encyclopaedia in Tamil 328-329
Colachel and Padmanabhapuram, augmentation of drinking water-supply 780-781
Colleges, shift system 447-448
Committee on Agricultural production, recommendations 457-458
Cotton seeds, Export from Coimbatore 222-223
Cultivable lands along rail track 451-452
Drinking water, scarcity in Tiruchengode and Sankaridrug taluks. 777-778
Electricity Board Budget, 1966-67 163-168
Evacuees (Burma and Ceylon), educational concessions to children 604
Fertiliser factory, setting up near Madras 333-334
Flying foxes, elimination in Thinnaiyampatti 337-338
Food-poisoning, incident in Girls' High School Hostel, Usilampatti. 908-911
Food-rationing, increase of quantum to manual workers 223-224
Forestry Mission, inspection 919
Gadilam river, construction of a second bridge at Cuddalore 100
Geological survey in the State 899
God-father scheme, suspension 3-4
Gold Refinery Project, Guindy 752-753
Government Arts College, Ootacamund, suspension of construction of Biology Block 446-447
Government Hospital, Kumbakonam, electric supply 917
Gratuity rules for State Government Servants, amendment 892
Groundnut crop in Madurai and Ramanathapuram districts .. 343
Gypsum ore, deposits in Coimbatore district 617-618
Handloom study group 348
Handloom textiles from Madras, ban on import into Ceylon 349-350
Infections of Selmonella, study 911
Institute of Library Science, setting up 882-883
Jawans and their families, assistance 751-752

PAGES

SANKARAN, Sri V.—*cont.*

Kotagiri, development as a tourist centre 353
Kumbakonam, deletion of description of as "the seat of Sri Sankaracharya Math" in Atlas 88
Laboratory for testing medicines, establishment 918–919
Legislators and Administration, code to regulate relationship .. 5–7
Lime stone deposits, occurrence in Coimbatore district 919–920
Madras City, prevention of industrial congestion 448
Mahabalipuram, development 25–26
Medical Colleges, Central aid for starting 914
Multimetal ore deposits in Mangamalai area of Kanyakumari .. 618–619
Multimineral mine at Mamandur, report of Japanese Experts Team 784–785
Multipurpose Fisheries Project, establishment 24
Municipal Central bus-stand at Tiruchirappalli 354–355
Municipal High Schools, increase of annual grant 624–625
Neyveli Fertiliser Project 760–761
Neyveli Lignite beds, see page of waters of Bay of Bengal 895
Official Language (Legislative) Commission, progress of work .. 757–758
Oil, occurrence in Nagercoil 619
Ootacamund, water-supply position 776–777
Pension, speedy disposal 597–598
Petty traffic offences in Madras City, Mobile Court for trial .. 783–784
Police personnel, pay scales 903–904
Police stations without Sub-Inspectors 606–607
Power looms, policy *re.* introduction 920
Prevention of Adulteration of Food Act, enforcement 103–106
Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966 940–941
Public Health Engineering Division, Madurai, Works 782–783
Rice exported to Kerala, price 769
Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates, training for Public Service Examinations 763
Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates, training for Indian Administrative and Police Services 763–765
Scholarship to children of low income groups, income limit 19–20
Secondary Schools, bifurcated courses 881
Southern Zonal Council, functions 755
Srirangam Municipality, merger with Tiruchirappalli Municipality .. 621–622
State Transport Express buses, new routes in 1966–67 228–229
Steel factory, establishment at Doddampatti 332
Sub-way opposite Central Station 610
Sugar, accumulation of stock in North Arcot Co-operative Sugar Mills, Ambur 772
Teachers' Provident Fund, disbursement 599–600
Teachers' Provident Fund, withdrawals 601
Textile Industry, Central Study Team 347–348
Tiruchengode Town bus-stand 27–28
Tiruchi Boiler Plant conspiracy case, arrests 766–767
Tuticorin Harbour Project 465–466
Underground water for irrigation 904–906

PAGES

S—*cont.*

SANKARAN SRI V.—*cont.*

Union Public Service Commission Examinations, Tamil medium .. 445–446
Urban Land Tax Bill, 1966 842–843
Wheat and Toor dhall, seizure at Coimbatore Railway Goods shed .. 345–346
Wild animals and birds, areas wherein shooting is prohibited.. .. 925
Wild Life Sanctuary at Kodikarai, setting up 21–23
Wind erosion, preventive measures in Bodinayakanur 93–94
Wind Mills for irrigation, installation 92–93
X-ray films, paucity 911–912

SASIVARNA THEVAR, SRI T. L.—

Forward Block, recognition as a Legislature party 576–578, 635

SCHEDULED CASTES AND SCHEDULED TRIBES—

Candidates, training for Indian Administrative and Police Services 763–765
Candidates, training for Public Service examinations.. 763
Industrial Training Institutes, number of students admitted .. 926

SCHOLARSHIPS—

Children of low-income groups, income limit 19–20
College students belonging to Backward Classes, income limit .. 16–19

SCHOOLS—

Agricultural Schools, number of students 455–456
Basic Training School, Aralvoimozhi, Stoppage of stipend to students 603
Deputy Inspectors and School Assistants, vacancies 889–890
God-father Scheme, suspension 3–4
Municipal High Schools, increase of annual grant 624–625
Secondary schools, Bifurcated Courses 881
Teachers' Training School for Women at Tiruchittrambalam Road junction, land donation 601–602
False S.S.L.C. certificates, detection 891

SELVARAJAN, SRI M. S.—

Ambasamudram and Vikramasingapuram, drinking water-supply .. 779
Catamarans and Vallams 468–469
Ceylon repatriates, employment 762–763
Compulsory Provident Fund, collection from employees of local bodies 922–923
Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Bill, 1966 847–849
DSG (First), 1966–67, G. D. 653–656
Deputy Inspectors and School Assistants, Vacancies 889–890
Deputy Sevaks in Harijan Welfare Department, functions and salary 334–336
Dry lands assessed to water cess, classification as wet land .. 774–775
Dry lands, Conversion into wet lands 773–774
Education Department, enhancement of pay and allowances to certain officers 624
Electricity Board Budget, 1966–67 56–60
Fishing nets, subsidy for cotton yarn 351

S—*cont.*

PAGES

SELVARAJAN, Sri M. S.—*cont.*

Fishing nets, supply of nylon twine 350–351
Geological survey in the State 899
Gold Control Act, Draft Rules 219–220
Gold Control Order, employment to goldsmiths 210
Loans to goldsmiths, diversion to other than the original purpose 753, 897–898
Machine tools factory, Criteria for starting 896
Machine tools factory, inspection of sites by Japanese Team for location 761
Manimuthar Project, Betterment tax 340–341
Marine animal 'Ongal' damaging fishing nets, eradication .. 352
Marine Diesel engine manufacturing plant, Ennore 449–450
Marine Engineering college, starting 896–897
Mechanised boats, building materials 24–25
Mechanised boats, construction 469–470
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 433–436
Panchayat and Panchayat Union elections, travelling allowance for persons on election duty 622–623
Pension to teachers, basis for Calculations 598–599
Physically handicapped, concessions for employment 755–757
Procurement, basis (Measurement or weight) 464
Procurement, rates of levy 463–464
Prophet Mohammad, protest against Publication of Picture .. 889
Puliyamkudi Municipality, provision of protected water-supply .. 778
Rice, movement by headloads 612–613
Rice, permits for import for gazetted officers 613
Scholarship to college students belonging to Backward classes, income limit 16–19
Scholarship to children of low income groups, income limit .. 19–20
Special employment office for physically handicapped, Particulars 926–927
State Transport buses, location of terminus in Tiruchendur .. 103
Tambaraparani canal, reconstruction works 907–908
Teachers' Provident Fund, Government contribution 600–601
Temple archakas, enhancement of salaries 329–330
'Who is who' of Freedom Fighters 326–328

SHANDIES—

Weekly shandies, running by panchayat unions 629–630

SHANMUGAM, Sri M.—

Electricity Board Budget, 1966–67 199–201
Urban Land Tax Bill, 1966 840–841

SHANMUGAM, Sri P. U.

No-Confidence Motion against the Ministry (M) 381–386

SIVASUBRAMANIAM, Sri S.—

Chidambaranathanpettai culvert, reconstruction 101

PAGES

S—*cont.*

SIVASUBRAMANIAM, SRI S.—*cont.*

Dry lands assessed to water cess, classification as wet land .. 774–775
Roads, repair of Highways road between K. Adoor and Kannangudi 615
Tractors for Chidambaram taluk under hiring scheme 904

SPORTS—

Tiruchirappalli District Sports meet, expenditure 625

SRINIVASAN, SRI C.—

Ilayangudi—Maravamangalam road, Laying 923
Police Station, opening in Salaigramam, Ramanathapuram district .. 765–766
Roads, formation in East Ramnathapuram area 923
Taluk Headquarters Hospital at Paramakudi, construction 917
Taluk Headquarters Hospitals, Ramanathapuram district 917–918

STAMPS—

Agreement forms for installation of pump sets, sales of stamps .. 96–98
Non-judicial stamps, scarcity (C. A.), ... 634–635

STATE TRANSPORT—

Bus terminus, location in Tiruchendur 103
Express buses, new routes in 1966-67 228–229

STEEL FACTORY—

Establishment at Doddampatti 332

SUBBIAH, SRI A. K.—

Electricity Board Budget, 1966–67 154–155
Food Poisoning, incident in Girls High School Hostel, Usilampatti 908–911
Rural Dispensaries in certain taluks of Thanjavur district 918
Somasundaram Mills, Coimbatore, lock-out 11
Tagore Centenary Memorial Theatre, Construction 392–393
Teachers in Panchayat Union schools, houses 353–354

SUBBIAH NAGAR—

Opening near Kiliyanur 900–902

SUB-WAYS—

Construction opposite Central Station 610

SUGAR—

Accumulation in North Arcot Co-operative Sugar Mills, Ambur .. 772
Control, removal 773–774

SWAMIDHAS, SRI A.—

Bus stand at Monday Market 927
Nanguneri taluk, inclusion in Kanyakumari district 908

SWAMINATHAN, SRI R. V.—

District Municipalities Bill, 1966 956–958
No-Confidence Motion against the Ministry (M) 371–378

T

PAGES

SWAMINATHAN, SRI R. V.—*cont.*

TAGORE CENTENARY MEMORIAL THEATRE.—
Construction 892–893

TAMIL—
Colleges, introduction of Tamil medium in Pre-University Class .. 444–445
Colleges, Tamil medium Programme Evaluation Committee 443–444
Development, grants 886–889
Union Public Service Commission Examinations, Tamil medium .. 445–446

TEACHERS—
Elementary School Teachers, basic pay 602–603
Junior Basic Teachers training, stipend 603
Panchayat Union School teachers, houses 353–354
Panchayat Union School teachers, transfer 353
Provident Fund, disbursement 599–600
Provident Fund, Government contribution 600–601
Provident Fund, transfer 599
Provident Fund, withdrawals 601
Retired Teachers' Association, Madurai 623–624

TEMPLES—
Archakas, enhancement of salaries 329–330
Executive Officers, vacancies 758–759
Sri Kalathinathar Temple lands 906–907
Sri Renugadevi Amman Temple, Vijayapuram, misappropriation of funds 759
Srirangam Devasthanam, appointment of trustees 330

TEXTILES—
Central Study Team 347–348

THANGAVELU, SRI A.—
Brackish soil in South Arcot 608–609
Bridge near Chingleput lake, construction 100–101
Bus accident in Perumakkal lake 606
Compulsory Provident Fund, collection from employees of local bodies 922–923
Electricity Board Budget, 1966–67 178–182
False S.S.L.C. certificates, detection 891
Fire accidents in Tindivanam (A.M.) 632–633
Irrigation, public wells in South Arcot district 456–457
Jeeps in Panchayat Unions, petrol and repair charges 471–473
Junior Basic Teachers' training, stipend 603
Labour Courts, cases 890–891
Lands, acquisition under Town Planning Scheme in Tindivanam .. 781–782
Palace at Panchalankurichi, Preservation 88–90
Police stations without Sub-Inspectors 606–607
Provision of jeeps to Police Stations 765
Stamps for agreement forms for installation of Pumpsets, sales .. 96–98
Stoves, deaths due to explosion 21

PAGES.

T—*cont.*

THANGAVELU, SRI A.—*cont.*

Vidoor Reservoir, additional cess on ayacut lands 339–340
Vidoor Reservoir, workers 339–340
Weavers' Co-operative Society, Kadayanallur 616–617

THEATRES—

Tagore Centenary Memorial Theatre, construction 892–893

THIAGARAJA PILLAI, SRI M. D.—

Crops affected by drought in Thanjavur district 341–342
Executive Officers of Temples, vacancies 758–759
Rcie, scarcity in Thanjavur district (C.A.) 786–787
Sri Renugadevi Amman Temple, Vijayapuram, misappropriation of funds 759

TOURISM—

Kotagiri, development as a tourist centre 353

TOWNSHIP—

Yercaud Township Committee, constitution 26–27

TRAFFIC—

Petty offences in Madras City, mobile court for trial 783–784

U

UNION PUBLIC SERVICE COMMISSION—

Medium of examination, inclusion of Tamil as a— 445–446

UNIVERSITY—

Madurai University, Election to Senate (Ann.) 125, 788

V

VIDOOR RESERVOIR—

Additional cess on ayacut lands 339–340
Workers 338–339

VILLAGE OFFICERS—

Dismissal in Tiruchirappalli district 906
Headman of Umangalam, South Arcot, suspension 344–345

W

WALK-OUT—

Walk-out by Member 116

WATER-SUPPLY—

Ambasamudram and Vikramasingapuram, drinking water supply 779
Arkonam, cost of service reservior 779–780
Colachal and Padmanabhapuram, augmentation of drinking water-supply 780–781
Free supply to schools and hospitals by local bodies 776

PAGES

W—*cont.*

THIAGARAJA PILLAI, Sri M. D.—*cont.*
Krishnagiri Town, supply of drinking water from Krishnagiri Reservoir 775
Puliyankudi Municipality, provision of protected water-supply .. 778
Scarcity in Ootacamund 776–777
Tiruchengode and Sankaridrug taluks, scarcity of drinking water. 777–778
Tiruchirappalli Municipal area, construction of four additional reservoirs 780

WIDOWS—
Craft training, formulation of scheme 20–21

WILD LIFE—
Sanctuary, setting up at Kodikarai 21–23
Wild animals and birds, areas wherein shooting is prohibited .. 925

WILLIAM, Sri M.—
DSG (First), 1966–67, G.D. 648–649

WIND EROSION—
Bodinayakanur, Preventive measures 93–94

WIND MILLS—
Installation for irrigation 92–93

X

X-RAY.—
Paucity of films 911–912

Z

ZONAL COUNCIL—
Southern—, functions 755

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS